



PROCESUL-VERBAL

al ședinței ordinare a Consiliului Local al Comunei Racova

Primarul Comunei Racova a organizat o ședință ordinară a Consiliului Local al Comunei Racova la Primăria Comunei Racova, la 13.04.2018, ora 10,00

Lista de prezență:
președinte de ședință Nechifor Grigoraș Mihail

consilieri locali prezenți (12):

APETREI CĂTĂLIN IONEL	
ARSENI CONSTANTIN	
BOSTAN VALERIAN	
CHIRUȚĂ VALENTIN MIRCEA	
GĂRBEA IOAN	
GRĂIȚARU DUMITRU	
LAZĂR COSTEL	
MIHĂILĂ VASILE	
NECHIFOR GRIGORAȘ MIHAIL	
POPU VASILE	
ROȘU IONUȚ	absent
ȚUCA RADU GHEORGHE	
VLAD VASILE	

Domnul președinte face cunoscut faptul că domnul primar a convocat această ședință ordinară prin Dispoziția nr.157 din 29.03.2018 și prezintă ordinea de zi.

După prezentarea ordinii de zi înscrisă în dispoziția de convocare se face cunoscută solicitarea domnului primar cu nr. 2775/12.04.2018 privind retragerea de ordinea de zi a proiectului privind aprobarea excluderii orașului Comănești din cadrul ADIS Bacău.

Se supune la vot aprobarea ordinii de zi.

S-a votat în unanimitate de toți cei 12 consilieri prezenți.

Se solicită aprobarea procesului verbal al ședinței anterioare a consiliului local al comunei Racova.

Domnul președinte arată că secretarul uat Racova nu a procedat corect cu privire la modalitatea de punere la dispoziție a procesului verbal al ședinței deoarece nu a fost înaintat individual fiecărui consilier local în plicul cu materialele de ședință.

Îi face cunoscut domnului secretar că acesta, ca președinte al ședinței consiliului local îi interzice să mai intervină cu chestiuni tehnice în cadrul discuțiilor consiliului.

Recunoaște că a primit Procesul verbal al ședinței consiliului local pe e-mail alături de alți doi domni consilieri, că acestuia i se pare în regulă dar că nu poate să răspundă pentru ceilalți consilieri care nu au acces la internet.

Domnul consilier Mihăilă Vasile intervine și arată că în temeiul art. 42 alin.2 din Legea nr. 215/2001, secretarul suspune spre aprobare procesul verbal al ședinței anterioare.

Secretarul comunei Racova arată că procesul verbal al ședinței consiliului local Racova a fost pus la dispoziția consilierilor locali atât prin format electronic cât și în format lectric așa cum se afla la mapa ședinței și care s-a aflat și la comisiile de specialitate.

Precizează secretarul că procesul verbal nu trebuie transmis individual fiecărui consilier, legea arătând că acesta se pune la dispoziția consilierilor, lucru care s-a și întâmplat.

Președintele de ședință arată că nu supune spre aprobare procesul verbal al ședinței și solicită secretarului ca acest proces verbal să fie prezentat ulterior.

Se trece la punctul 2 al ordinii de zi.

Președintele de ședință solicită secretarului uat Racova să prezinte proiectul de hotărâre de la punctul 2 al ordinii de zi.

Secretarul uat Racova îi amintește că tocmai ce i s-a interzis să discute în cadrul ședințelor consiliului local.

Președintele de ședință arată că această machetă a fost prezentată comisiei și prezintă procesul verbal al comisiei economice arătând că acest proiect nu face obiectul activității comisiei economice.

În continuare acesta prezintă o notă a comisiei economice și prezintă adresa Prefectului prin care s-a solicitat întocmirea acestei machete.

Președintele de ședință face afirmații din care rezultă că primarul nu ar avea bagajul intelectual necesar pentru realizarea unei asemenea machete.

În continuare acesta continuă pe un ton agresiv făcând referire la patosul patriotic al secretarului uat Racova și îi solicită să scrie o carte și să nu își etaleze talentul pe acte.

Întreabă primarul {care nu se afla în sala de ședințe} care este strategia de dezvoltare cu privire la iluminat și se întreabă de ce se laudă primarul cu realizările consilierilor PRM-PNL (fără a face cunoscut care sunt acestea).

Întreabă în continuare cum justifică faptul că primarul nu aprobă referatele viceprimarului care are sprijinul consiliului local.

Arată că realizările primarului sunt zero și că judecata va fi mai aspră.

Se întreabă cum dorește primarul să funcționeze relația primar – consiliul local dacă primarul părăsește ședințele consiliului local?

Ce trebuie să facă cei trei consilieri Apetrei, Nechifor și Mihăilă?

Mai arată că ei vor face proiecte în limita și spiritul legii.

Precizează că această machetă este o caricatură, arătând că nu sunt bani la investiții și că din semestrul II nu vor mai fi bani și că aceasta este maniera în care se conduce comuna.

Intervine consilierul Mihăilă care arată că ar avea 57 de ani și că asemenea laudacio comunist el nu ar mai fi auzit și cum să i se adreseze lui primarul ...cu stimă...

Argumentează că această lucrare este realizată de un secretar de partid venit de pe timpuri vechi.

Întrebă pe ceilalți consilieri dacă au citit acea machetă și întreabă ce caută în acea machetă cele două poduri de pe DN și mai arată că există liniuțe pe toată macheta.

Continuă într-o formă neinteligibilă din care ar reieși că la urmă – aplauze și ...trece o lună de zile și ce discutăm apoi...nimic.

Președintele de ședință solicită să se facă cunoscut dacă mai sunt intervenții pe acest proiect.

Nemaifîind, supune la vot proiectul și s-a votat cu 5 voturi pentru (PSD) și 7 voturi împotriva (gruparea PRM-PNL).

Nemaifîind alte proiecte la ordinea de zi, ședința având caracter ordinar, se trece la punctul diverse.

Având în vedere că la mapa ședinței există o adresă a doamnei doctor Arminia, fiind și prezentă în sală arată că i se va da cuvântul.

Precizează că este o culpă comună și că sunt și cei care vor vota împotriva și că doamna doctor a avut încredere prea mare și că ar trebui ca inițiatorul să rezolve și că nu ar trebui să se dea la o parte.

Arată că dă pe scurt un punct de vedere cu privire la HCL 17/2018 din care reiese că prin adresa prefectului s-a cerut reanalizarea, adică îmbrăcarea în forma legală și nu și revocarea.

Precizează că propune consiliului local Racova un proiect de hotărâre inițiat de PRM și PNL de reanalizare a HCL 22/2017 invocând temeiul legal, care cere corectarea bazei legale.

Arată că secretarul i-ar fi cântat în strună primarului și că prin adoptarea poziției sale cu privire la acea chestiune ar fi făcut exces de zel.

Întrebă pe reprezentanții PSD din consiliul local ce anume i-ar mâna în lupta cu doamna doctor și arată că actele de răzbunare nu sunt folositoare comunei Racova (nefăcând precizare la care anume acte de răzbunare ar face referire) și că noi (consilierii locali) nu suntem puși aici să facem acte de răzbunare și nu suntem puși aici să rezolvăm probleme personale și că ar fi depus un jurământ de credință.

Intervine consilierul Mihăilă care arată că la data adoptării acelei hotărâri era președintele de ședință și că a analizat el acea decizie și se laudă că ar fi fost pe la prefectură și că toată lumea i-ar fi spus că este legal că ar fi vândut dispensarul din domeniul public al comunei Racova.

Intervine președintele Nechifor care arată că va face proiectul cu sprijinul domnului secretar și că se va solicita sprijinul alui secretar!!!!

Doamna Arminia are cuvântul și arată că ar avea mai multe hârtii și puncte de vedere, făcând referire la legislația cu privire la vânzarea cabinetelor medicale din domeniul privat.

Arată că ar fi trebuit să fie duse la capăt actele privind trecerea din domeniul public în privat și să i se fi finalizat vânzarea și că în lista de inventar al domeniului public nu au fost efectuate modificări că există autonomie administrativă și că acele acte trebuiau trimise la București.

Arată că în contractul de vânzare cumpărare este precizat că bunul este scutit de gaj etc. și că o uimește faptul că a venit la primărie și la primărie nu există inventarul privat și public.

Mai arată că ar fi fost la Prefectură și că a primit de această instituție o hârtie din care rezultă că secretara trebuia să ducă la capăt.

D-l președinte de ședință intervine și arată că în fond li s-a cerut să treacă din public în privat unele bunuri și că secretara ar fi indicat greșit baza legală și că dacă unul dintre colegi îl trăgea de mânecă și dacă l-ar fi avut mai din timp...ar fi fost un proiect pe ordinea de zi privind acest lucru și că ce ține de PRM-PNL ...vor iniția un proiect de hotărâre pentru revocarea și reanalizarea HCL 22/2017.

Dă din cuvântul doctoriței.

Aceasta arată că în satul Gura Văii nu ar mai avea autorizație de funcționare și că ar avea o hârtie de la domnul primar prin care acesta ar fi înaintat o adresă din care ar rezulta că activitatea a fost suspendată pe termen de 3 luni.

Când s-a ridicat autorizația de funcționare s-a constatat că apa la Racova este de proastă calitate și că ar fi o lege din rezultă că pentru copii cu vârsta cuprinsă între 0-4 ani primarul ar trebui să le asigure apa potabilă și că primăria ar trebui să îi asigure paza spațiului de vreme ce nu i se face act de proprietate.

Viceprimarul a intervenit și a arătat (ironic) că primarul i-ar fi spus că luni se rezolvă problema...și că acesta este modul lui de lucru.

Doctorița a făcut apoi unele precizări cu privire la unele boli de care s-ar putea îmbolnăvi copiii.

Intervine un domn Popa Apreutesei Dan aflat în sala de ședințe care face și el unele adăugiri la cele spuse de doctoriță.

Președintele de ședință face o solicitare către consiliul local privind intenția de a fi inițiat un proiect de hotărâre... și supune la vot

Secretarul uat Racova îi arată că dorințele de inițiere privind hotărârile de consiliu local nu trebuiesc aprobate de plenul consiliului local ele făcând parte din drepturile aleșilor locali.

În urma votului reiese că ar fi 9 voturi pentru inițierea unui proiect de hotărâre, două voturi împotriva (domnul consilier Bostan Valerian și domnul consilier Țuca Radu) iar domnul consilier Gârbea Ioan se abține.

Doamna doctor nemaivând de spus ceva, președintele de ședință îi mulțumește pentru participare.

Trece mai departe și dă cuvântul domnului viceprimar .

Acesta arată că primarul l-ar fi invitat să plece acasă deoarece este acuzat că nu face nimic.

Arată că ar fi întocmit un număr de 76 de referate înaintate din care doar 3 ar fi fost soluționate.

Continuă apoi arătând că SC AVICOLA cară gunoaie și că nu ar fi fost luate măsuri, că ar fi solicitat o situație cu căminul cultural de la Gura Văii, că ar fi cerut benzină, lanț, mănuși de protecție etc. și că ar fi adus de acasă de multe ori aceste lucruri.

Arată că pe data de 03.04.2018 ar fi făcut un referat cu privire la drumuri – referat rămas fără răspuns.

Arată că ar avea o dispoziție a primarului cu 93/2018 privind atribuțiile delegate de primar dar că el nu poate face nimic deoarece primarul se bagă peste el.

Se întrebă despre când se va discuta Raportul Curții de Conturi...arătând că există o situație cu PLSTIC PUGLIA, o expertiză în cazul Ceaușu, o problemă cu unele materiale achiziționate de la un magazin din jos...și că ar fi fost discuții cu privire la tăiatul copacilor și că domnul Chiruță știe că într-o vineri ar fi fost prezent primarul care a dat lemnul la oameni.

Aduce în discuție faptul că a fost o comisie din care rezultă că pentru un cetățean Matei nu s-ar fi aprobat și că s-ar fi stabilit ca ulterior să i se arate amplasamentul dar că primarul s-ar fi dus și i l-ar fi arătat și că secretarul uat Racova a afirmat că vicele nu face nimic și mai face referire și la faptul că se fac presiuni pentru cei care au împlinit 50 de ani de la căsătorie.

Președintele de ședință arată că așa este modul lui de lucru, că îl știe de 14 ani și că dacă se face ceva în comuna este din cauza lui iar dacă nu se face ceva în comuna nu este din cauza lui.

Domnul consilier Chiruță intervine și arată că legat de ce a spus domnul viceprimar...că atunci când a fost el viceprimar nu a putut lucra, că așa proceda cu oamenii de la 416, că lua din banii proprii, cu mașina proprie și că primarul este sabotorul comunei Racova și că are un rol deosebit de prost în comună.

Președintele de ședință precizează că îi susține afirmațiile faptic.

Domnul consilier Chiruță arată că atunci când a intrat în arhiva primăriei mai era cu doi oameni care au refuzat să intre (din cauza stării jalnice) și că a intrat în arhivă cu sprijinul lui Ceaușu și că a refăcut clădirea cu banii proprii.

Arată din nou că primarul este sabotorul comunei și arată o situație din trecut când a fost luat în mașină și primarul i-ar fi transmis că nu ar trebui să facă ceva în comună deoarece ar fi timp...

Domnul viceprimar intervine și arată că în ultima perioadă ar fi intrat (dumnealui) în relații cu diverse firme care ar fi fugit de comuna Racova arătând că primarul ar cere șpagi (neaducând exemple în acest sens).

D-l consilier Mihăilă intervine și arată că secretarul uat Racova nu este în măsură să controleze activitatea viceprimarului și că există doi răspândaci, și arată că el va sesiza Comisia de sancționare a secretarilor...primar și Țuca.

Mai arată că săptămâna viitoare va înainta o sesizare la parchet legat de faptul că a expirat termenul Curții de Conturi și că a fost la Prefectură și că are o Notă de control de la Prefectură și că el nu este un angajat al primăriei și că cei de la 416 nu sunt angajați ai primăriei, amenințând secretarul uat Racova că dacă nu va executa ceea ce dorește dânsul, va sesiza Comisia de disciplină a secretarilor, făcând o alegație cu privire la faptul că secretarul este din Letea Veche...

Mai arată că nu trebuie să creadă cineva că el vine la primărie nepregătit...și începe să jignească primarul și secretarul uat Racova arătând că aceștia ar fi niște analfabeți nefuncționali, că acesta este termenul pentru ei și că salariul le este asigurat de la cetățenii din comună....

În acest moment secretarul face cunoscut că ce se întâmplă aici nu are nicio legătură cu ședința de consiliu local și îi cere explicații consilierului Mihăilă pentru jignirile aduse.

Îi mai solicită consilierului Mihăilă să răspundă legat de afirmațiile acestuia cu privire la cunoașterea legii de către el precum și la acuzațiile aduse, dacă i se vor demonstra că nu sunt adevărate își va da demisia din funcția de consilier??????

Consilierul Mihăilă a refuzat să mai răspundă și a început să spună ceva neinteligibil...

Deoarece așa zisa ședință de consiliu local era condusă de către președintele de ședință doar în scopul de a se aduce jigniri la adresa primarului precum și a secretarului și din care ar rezulta că doar cei din PRM-PNL dar mai cu seamă domnii Apetrei, Mihăilă și Nechifor dețin adevărul absolut, secretarul comunei întreabă dacă mai au ceva legat strict de lucrările ședinței de consiliu și că nu poate asista la jignirile repetate aduse.

Președintele de ședință arată că nu mai sunt probleme la ordinea de zi dar că ei ar mai avea ceva de vorbit....

Secretarul uat Racova arată că la astfel de discuții nu poate participa și a precizat că pentru acesta ședința de consiliu s-a încheiat și a părăsit sala de ședințe.

Totodată au părăsit sala de ședințe și alți membri ai consiliului local.

Toate cele mai sus consemnate sunt și filmate .

Drept care am încheiat prezentul proces-verbal.

PREȘEDINTELE DE ȘEDINȚĂ,
Nechifor Grigoraș Mihail

SECRETARUL COMUNEI,
Domnica Vasile Lucian

INTOCMIT.