

4

JUDEȚUL BACĂU
U.A.T. COMUNA RACOVA
RACOVA

PROCES VERBAL

*Încheiat în ședința extraordinară a Consiliului Local
din data de 22.01.2019*

În conformitate cu dispozițiile din Legea nr. 215/2001, modificată și completată prin Legea nr. 286/2006, republicată în 2007, privind Administrația Publică Locală, ați fost invitați astăzi prin **Dispoziția nr 388/ 16.01.2019** a primarului comunei Racova, județul Bacău, pentru a participa la lucrările ședinței extraordinare.

Având în vedere că dintr-un număr de 13 consilieri sunt prezenți 12 ședința este legal constituită și își poate începe lucrările. Lipsește nemotivat domnul consilier Vlad Vasile-(PSD).

Dl. consilier Arseni Constantin deschide lucrările ședinței, și dă citire programului de ședință invitându-l pe dl. primar să dea prezinte ordinea de zi.

Dl. primar Vlad Toader da citire ordinii de zi și anume:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea funcțiilor publice, organigrama și statul de funcții al comunei Racova, județul Bacău..
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de ocupare a funcțiilor publice al comunei Racova, județul Bacău.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului anual de evoluție al taxei speciale de salubritate actualizat pentru Proiectul "Sistem integrat de management al deșeurilor solide în județul Bacău" și a cuantumului taxei speciale de salubritate pentru anul 2019.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr. 3 la Documentul de poziție privind modul de implementare a Proiectului "Sistem integrat de management al deșeurilor solide în județul Bacău"
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de acțiuni și lucrări de interes local pentru repartizarea orelor de muncă a beneficiarilor de ajutor social pentru anul 2019.

Dl. președinte Arseni Constantin supune la vot ordinea de zi care este votată în unanimitate cu 12 voturi pentru din 12 consilieri prezenți.

Înainte de începerea dezbaterilor asupra proiectului de pe ordinea de zi dl. consilier Nechifor-Grigoraș Mihail se înscrie la cuvânt și face următoarele observații:

- Se forțează de către primar ședințele extraordinare, cu proiecte la ordinea de zi care necesită avizele comisiilor și studiu; se putea veni după data de 14 într-o ședință ordinară; se abuzează cu ședințele extraordinare.

- Procesele verbale din ședințele anterioare nu ne-au fost prezentate, ce rost mai au aprobarea acestor procese verbale după atâta timp. Ele ar trebui afișate după 3 zile.

- Postul de secretar trebuie scos la concurs. Toate actele sunt întocmite de Domnica.

- Lipsa de preocupare a primarului pentru a aduce oameni pe posturile cheie;

- Lipsa posibilității consilierilor de a aduce amendamente în ședințele extraordinare, pentru eventualele corecții asupra proiectelor de hotărâre ar trebui ca cele importante să fie prezentate cu 30 zile înainte;

- Acesta este ultimul avertisment, la următoarea ședință extraordinară nu vom mai participa.

Dl. consilier Mihăilă Vasile arată că lipsește procesul verbal din ședința anterioară, în condițiile în care acesta ar trebui prezentat în următoarea ședință.

Dl. secretar interimar afirmă că acestea vor fi prezentate în ședințe viitoare, în măsura posibilităților.

Dl. consilier Arseni Constantin, președinte de ședință dă cuvântul primarului pentru a aproba ordinea de zi și supune la vot aprobarea ordinii de zi. Aceasta este aprobată în unanimitate, cu 12 voturi pentru.

La dezbaterile asupra primului punct la ordinea de zi se înscrie la cuvânt dl. consilier Nechifor-Grigoraș Mihail, care face următoarele precizări:

- Conform Legii nr. 215, art. 36, alin (3), lit. (b), Consiliul local aprobă, la propunerea primarului stratul de funcții și organigrama.

- Avizul ANFP a fost obținut pe data de 4 ianuarie, cu observația că e doar aviz și nu spune nicăieri dacă e favorabil sau nefavorabil.

- Analiza pe funcții: Este propus un compartiment juridic, atunci de ce mai angajăm secretar? Compartimentul administrare patrimoniu se suprapune cu funcția de casier, funcția de consilier personal al primarului nu se justifică, suprapunându-se cu funcția de consilier juridic, primarul are consilieri PSD care pot să-i asigure consilierea. Nu sunt de acord cu desființarea postului de consilier superior în compartimentul cadastru, acesta este un post esențial.

Dl. consilier Mihăilă Vasile arată în cuvântul său că avizul ANFP este un act administrativ prin care se aprobă modificările intervenite în structura funcțiilor din primărie și că propunerea primarului de stat de funcții și organigramă trebuie să sufere modificări. Ce mai caută Domnica? La compartimentul contabilitate nu

trebuie 2 oameni. La compartimentul juridic avem secretar și nu ne trebuie. Săpătoru Maria apare în 2 locuri pe când Filip Marin este scos din schemă. Ce rost au și compartiment administrare patrimoniu și casierie? Salariații primăriei să muncească pentru salariile pe care le iau.

Dl. consilier Gârbea Ioan arată că aceste discuții nu fac obiectul unei ședințe extraordinare. Biblioteca este atârnată de Consiliul Local. În principiu sunt de acord cu organigrama, cu condiția ca orice post trebuie scos la concurs. Sunt primării care au și consilieri personali. Este necesar pentru buna funcționare a primăriei să se completeze toate compartimentele.

Dl. viceprimar înscris la cuvânt, întreabă primarul câte procese sunt pe rol cu instituția primăria Racova, la care primarul face referire. Referitor la organigramă, nu am atribuții delegate, dar am oameni în subordine. Trebuie clarificată problema paznicilor, ce atribuții au? Sunt paznici sau muncitori necalificați? Dl. Domnica v-a pus hârtiile cu statul de funcții și organigrama și dvs. le-ați semnat domnule primar.

Vă rog să clarificați poziția celor 3 persoane, ce sunt, paznici sau muncitori necalificați? Dacă unul pățește ceva, cine răspunde?

Dl. primar răspunde interpelării și arată că conform Legii 215 primarul delegă atribuții dar sunt și atribuții date viceprimarului prin lege.

Dl. consilier Nechifor-Grigoraș Mihail arată că nu sunt specificate nicăieri, în nici un act de la Primărie atribuțiile viceprimarului.

Nemaifiind înscrieri la cuvânt pe marginea acestui punct al ordinii de zi, președintele de ședință supune spre aprobare acest proiect, care a fost votat cu 5 voturi pentru și 7 împotriva.

În continuare se supune spre aprobare planul de ocupare a funcțiilor publice.

Dl. consilier Nechifor-Grigoraș Mihail face observația că dacă nu au fost aprobate statul de funcții și organigrama, atunci nici planul de ocupare a funcțiilor publice nu poate fi aprobat. În raportul întocmit la acest proiect de hotărâre apare ca semnatar compartimentul management și resurse umane. Cum avizează, unde este avizul și unde sunt compartimentele?

Se supune spre aprobare acest proiect, care a fost votat cu 5 voturi pentru și 7 împotriva.

În continuare primarul dă citire expunerii de motive la proiectul nr. 3 de pe ordinea de zi. În ședință se află și dl. Bogdan Seto – director executiv la ADIS Bacău.

Dl. consilier Mihăilă Vasile înscris la cuvânt, spune că a prezis această situație încă de când s-au aprobat impozitele și taxele locale. Nu se justifică 6,82 lei/persoană, noi plătim o redevență la ECOSUD Bacău degeaba, că nu beneficiem de nici un serviciu. Oamenii deja au plătit o taxă, acea aprobată de noi adică 5 lei și ceva, acum venim la 6,82 lei, nu putem motiva asta în fața cetățenilor. Este nevoie de hotărâre a Consiliului Local să modificăm această taxă specială. Nu s-a venit cu

contract de prestări servicii în consiliul local, tot ce se plătește din bugetul local are nevoie de aprobarea consiliului local.

Dl. viceprimar face observația că la proiectul nr. 3 apare și numele dânsului – cu ce drept m-ați trecut fără acordul meu?

Dl. consilier Nechifor-Grigoraș Mihail: Există la aceste proiecte lacune de procedură. Care sunt compartimentele de specialitate care au întocmit rapoarte de specialitate? Un proiect de hotărâre așa de important trebuia anunțat și dezbătut cu cel puțin 30 zile înainte. În acest caz au numărat pe calendar 3 zile și au făcut ședință extraordinară. La cererea expresă a primarilor de a se reactualiza taxa de salubritate a avut loc o ședință în urma căreia dl. Brașoveanu a anunțat că a luat discuția cu toți primarii și s-a adus la cunoștință de mult timp. Pe noi și pe cetățeni nu ne-a informat nimeni, nimic. La noi în comună nu s-a definitivat inventarierea persoanelor care plătesc salubritatea și nu se știe cât gunoi rezultă.

Raportul și expunerea de motive cine le-a întocmit? Cine este șef structură specialitate? Cum să mărim din nou această taxă? Creșterea de la 4,07 la 6,82 lei presupune subvenție de 132 lei/an. Cât de pregătită este primăria Racova să suporte această sumă? Nu s-au făcut evaluări, calcule, nu ne puteți da detalii cu ce cantități plătim. Prin subvenționarea taxei tot noi o suportăm. În ultimul an de referință influența pentru o persoană este de 140 lei/an.

Dl. Seto: Mi-am dat demisia din funcția de director general ADIS, în urma problemelor ivite. Consecințele nu mi le asum, eu duc la îndeplinire ce hotărăște AGA, ei au hotărât 6,82 la comune. În noiembrie 2018 am trimis la toată lumea planul de evoluție actualizat. Trebuie întocmit un regulament de aprobare a numărului de cetățeni plătitori. Trebuie selectat gunoiul, astfel încât să scadă cantitatea de gunoi dus la ECOSUD, așa se pot reduce costurile. Primăria Racova a făcut plățile la ADIS? S-a aprobat documentația de licitație și s-a făcut contract nou cu ADIS ceea ce presupune contract nou cu Primăria Racova. Se ia numărul de populație și se înmulțește cu 9 kg. gunoi/zi și rezultă cantitatea. Unde duce DDD-Serv gunoiul?

Dl. consilier Nechifor-Grigoraș Mihail: De ce UAT Racova își încalcă propriile angajamente? Consiliul local Racova a aprobat contract de salubritate cu ADIS și nu cu DDD Serv. Primul contract a fost aprobat prin hotărâre cu DDD Serv, dar următoarele nu. Noi ne dorim să fie cuantificată cantitatea de deșeuri și numărul de plătitori ceea ce va duce la îmbunătățirea calității serviciului.

Dl. Seto: Regulamentul de salubritate prevede sigur sancțiuni și contravenții. Primarul ar trebui să reprezinte UAT cu AGA. Subvenția trebuie aprobată după caz, adică subvenție pe cantitate. Serviciul de salubritate trebuie securizat conform Legii 101/2006, iar decizia de impunere pe cetățean devine titlu executoriu. ADIS trebuie să asigure reciclabilul la 0 lei. Există o fișă de cântar la ECOSUD? Cine confirmă cantitățile?

În continuare s-au consemnat amendamentele care trebuie aduse proiectelor de hotărâre, la art. 2, 3, 4 și art. 5 alin (1) și (2).

Dl. consilier Nechifor-Grigoraș Mihail: Dat fiind faptul că nu au fost făcute amendamentele din timp, propun amânarea acestor proiecte pentru o ședință ulterioară ordinară.

Președintele de ședință supune la vot propunerea de amânare a proiectelor 3 și 4 de pe ordinea de zi, aprobate în unanimitate cu 12 voturi.

Se trece la ultimul punct de pe ordinea de zi.

Dl. consilier Nechifor-Grigoraș Mihail: Proiectul nu este întocmit, există un referat întocmit de Huzum Cristina, care se referă la altceva. Inițiatorul trebuia să vină cu proiectul și planul de acțiuni.

Dl. consilier Mihăilă Vasile: Asta înseamnă ridicarea atribuțiilor viceprimarului. Expunerea de motive și planul de lucrări lipsesc.

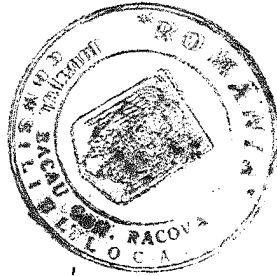
Se supune spre aprobare acest proiect de hotărâre, fiind votat cu 7 voturi împotriva și 5 abțineri.

Nemaifiind înscrieri la cuvânt, Dl. președinte de ședință Arseni Constantin declară închise lucrările ședinței.

Presedinte de sedinta,
CONSILIER
Arseni Constantin



Întocmit,
Popa-Apreutesei Adrian

Contrasemneaza pentru legalitate,
SECRETAR INTERIMAR
POPA APREUTESEI ADRIAN

