

**JUDEȚUL BACĂU**  
**U.A.T. COMUNA RACOVA**  
**RACOVA**

**PROCES VERBAL**

*Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local  
din data de 30.08.2019*

În conformitate cu dispozițiile din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019, privind Codul Administrativ al României, ați fost invitați astăzi prin **Dispoziția nr 509/19.08.2019** a primarului comunei Racova, județul Bacău, pentru a participa la lucrările ședinței ordinare.

Dl. consilier Țuca Radu-Gheorghe – președinte de ședință, înainte de a intra pe ordinea de zi invită pe dl. primar să facă onorurile pentru cele 4 cupluri care au împlinit 50 ani de la căsătorie. Acesta felicită pe cei aniversați și le înmânează diplomele de onoare și premiul de 500 lei din partea Primăriei și a Consiliului local. Din partea Consiliului local Racova și a domnului viceprimar, Domnul consilier Nechifor Grigoraș-Mihail dorește să adreseze câteva cuvinte: Ne bucurăm să avem acest moment deosebit cu ocazia împlinirii a jumătate de secol de la prima dată când ați spus da în căsnicie, ne dorim să atingem și noi această vârstă în căsătorie, propune colegilor să cânte tradiționalul “La Multi Ani” iar dl. viceprimar la rândul său felicită aniversații și le înmânează câte un buchet de flori. Domnul consilier Țuca Radu-Gheorghe, președinte de ședință anunță deschiderea lucrărilor ședinței și invită la cuvânt pe Domnul secretar interimar care constată că dintr-un număr de 13 consilieri sunt prezenți 12, lipsind motivat consilierul Roșu Ion, ședința fiind legal constituită își poate începe lucrările.

Apoi dă citire invitației de convocare la ședință, după care roagă pe Domnul primar să prezinte ordinea de zi, aceasta fiind următoarea:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea scoaterii la licitație și aprobarea efectuării studiului de oportunitate pentru suprafața de 66.400 mp. teren arabil extravilan.

2. Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 42/2019 privind aprobarea statului de funcții și organigrama aparatului de specialitate a primarului comunei Racova..

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții și organigrama aparatului de specialitate a primarului comunei Racova.

4. Diverse.

Domnul consilier Țuca Radu-Gheorghe, președinte de ședință întreabă consilierii dacă sunt completări sau obiecții la ordinea de zi. Ne fiind solicitări se supune la vot ordinea de zi care este votată în unanimitate cu 12 voturi pentru din 12 consilieri prezenți. Apoi supune la vot suplimentarea ordinii de zi cu încă 2 proiecte, în baza prevederilor art. 135 alin. (8) din OUG 57/2019, și invită pe Domnul primar să le prezinte, acestea fiind:

1. Proiect de hotărâre privind stabilirea funcției publice de execuție de consilier achiziții publice și de secretar general al UAT Racova în cadrul Organigramei și Statului de funcții, aprobată prin Hotărârea Consiliului local 42/30.08.2019;

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea regulamentului privind organizarea și funcționarea Serviciului voluntar pentru situații de urgență din comuna Racova, județul Bacău.

Dl. consilier Nechifor Grigoraș-Mihail cere permisiunea să intervină și face precizarea că s-a invocat suplimentarea ordinii de zi în baza prevederilor art. 135 alin. (8) din OUG 57/2019, dar acolo se specifică faptul că aceasta se face numai în cazuri urgente care nu suportă amânare și din punctul meu de vedere acestea nu sunt probleme urgente care nu suportă amânare. Recomand inițiatorului proiectelor ca la început de lună să se înscrie în regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului local care prevede ca ședințele ordinare să se desfășoare în prima parte a lunii.

Domnul consilier Țuca Radu-Gheorghe, președinte de ședință supune la vot suplimentarea ordinii de zi care este respinsă cu 5 voturi pentru și 7 voturi împotriva. Apoi invită pe Domnul primar să prezinte primul punct al ordinii de zi.

Dl. primar dă citire expunerii de motive, după care Domnul consilier Țuca Radu-Gheorghe, președinte de ședință dă cuvântul domnului consilier Nechifor Grigoraș-Mihail să prezinte procesul verbal al ședinței pe comisie. Domnul consilier Nechifor Grigoraș-Mihail: Au fost analizate în ședință următoarele documente: expunerea de motive la proiect de hotărâre, raportul de specialitate al compartimentului urbanism, propunerea de concesionare pe o perioadă de 49 ani, a suprafeței de 66.400 mp. teren arabil extravilan. După o analiză amănunțită, cu precizarea ca situația juridică a terenului să fie clarificată, comisia a acordat aviz favorabil cu unanimitate de voturi, proiectului susamintit pentru analiză și dezbateră în ședința ordinară a Consiliului local.

Domnul consilier Mihăilă Vasile înscris la cuvânt arată ca nu s-a studiat Codul Administrativ după care se desfășoară ședința. Trebuiau prezentate de secretar avizele comisiilor de specialitate, procesul verbal de la ședința anterioară, iar inițiatorul nu prezintă expunere de motive ci un referat de aprobare. Am cerut ca până la data de 10 să se vină cu ședința ordinară a Consiliului local pentru ca trebuie puse termenele și 2 luni se duc. În referatul de aprobare a inițiatorului nu-i dai mura

in gura celui care participa la licitatie; persoana respectiva trebuia sa fie aici. Vedeti ca acolo scrie propunere de concesiune, de cand o persoana face propunere? Trebuie sa faca o cerere sa se inscrie la licitatie, ca noi aprobam scoaterea la licitatie si de acum urmeaza caietele de sarcini care trebuie aprobate tot in sedinta Consiliului local.

Domnul consilier Nechifor Grigoraş-Mihail: In afara de faptul ca sunt niste dezacorduri greu de digerat, am rugamintea la cei care redacteaza aceste proiecte de hotarari sa fie mai atenti la redactarea lor, cum sa spui ca se aproba scoaterea la licitatie pentru suprafata, in loc de scoaterea la licitatie a suprafetei si inca una: functiunea dominanta a zonei este terenuri agricole situate in extravilan. Am vazut un raport comun al compartimentelor juridic, directiei economice; ar trebui sa nu le dam niste denumiri pompoase pentru ca in primarie ele sunt grupate pe compartimente juridic, economic si asa mai departe si acum stau si ma intreb cum s-a intocmit acest raport comun de specialitate, daca tot au fost citate cele 3 compartimente normal ar fi fost sa aiba rapoarte separate si sa fie semnat de toate cele 3 compartimente. La partea de legalitate voiam sa fie precizata situatia juridica a terenului, daca este liber de sarcini, daca s-a reziliat contractul cu fostul contractant, daca s-au recuperat sumele pe care le datora si nu precizarile facute in raport. Ce pot sa spun; daca in urma concesiunii sunt avantaje atat pentru comuna prin incasarea redeventei respective cat si pentru cetatenii comunei prin crearea locurilor de munca temporare sau permanente eu sunt de acord cu scoaterea la licitatie cu respectarea cadrului legal.

Dl. viceprimar: Legat de acelasi subiect exista o solicitare de mai mult timp cu zona pod Lespezi in partea dreapta spre iesire si vad ca nu se vorbeste nimic. Domnul respectiv ne tot intreaba de ce nu se rezolva nimic, ultima data stand de vorba cu dl. Chiruta. Aici nu stiu cine ar putea raspunde, poate dl. secretar.

Domnul secretar interimar: Acolo este o problema juridica in ce priveste contractul cu SC Matcon SRL, pentru ca acel contract este inca in vigoare, nereusindu-se rezilierea acestuia prin instanta. Nici dl. Leahu, administratorul firmei nu a venit cu o cerere de renuntare la contract si de aceea terenul respectiv nu are reglementarea juridica astfel incat sa putem demara procedura.

Dl. viceprimar: Am inteles, dar atunci nu i se poate transmite omului ce nea-ti spus si noua ca sa nu ne mai intrebe pe toti? Noi n-am luat la cunostinta despre acest aspect si suntem nevoiti sa dam explicatii fara sa stim situatia. M-as bucura sa ia cineva terenul acela ca schimba aspectul zonei, face curatenie si nu mai suntem nevoiti noi sa ingrijim acel teren.

Domnul secretar interimar: Referitor la regimul juridic la concesiunea suprafetei de 66.400 mp din zona Avicola, dl Buftea, detinatorul contractului a renuntat in scris la acel teren.

Domnul consilier Țuca Radu-Gheorghe, președinte de ședință solicita Domnului secretar interimar sa precizeze daca proiectului de hotarâre indeplinesc conditiile prevazute la art. 136 alin. 8 din Codul Administrativ, iar acesta da asigurari ca toate proiectele de pe ordinea de zi indeplinesc aceste conditii.

Domnul consilier Nechifor Grigoraș-Mihail: Nu indeplinesc si sa va spun de ce: daca dvs. luati lista documentelor care trebuiesc anexate la proiectului de hotarâre veti vedea ca daca avizul pe comisie este negativ, impiedica proiectul sa intre pe dezbateri. Avizele se depun cel tarziu in ziua sedintei, azi le-am depus la ora 9 si era timp sa fie studiate.

Se trece la punctul 2 de pe ordinea de zi, Domnul consilier Țuca Radu-Gheorghe, președinte de ședință invitandu-l pe Domnul primar sa prezinte ordinea de zi "Révocarea Hotararii nr. 42 a Consiliului local privind aprobarea Statului de Functii si Organigrama aparatului de specialitate al Primarului comunei Racova"

Domnul consilier Țuca Radu-Gheorghe, președinte de ședință da cuvântul Domnului consilier Nechifor Grigoraș-Mihail pentru a motiva avizul comisiei. Acesta arata ca au fost analizate documentele proiectului de hotarâre respectiv expunerea de motive, raportul compartimentului resurse umane, raportul de control nr. 1330/2019. Grupul majoritar din Consiliul local Racova respectiv grupul format din consilierii PNL-PRM, considera ca nu au incalcat legea aducand amendamente unui proiect de hotarâre care conform prevederilor art. 129 alin 3 lit. c din Codul administrativ care precizeaza: Consiliului local aproba in conditiile legii, la propunerea primarului infiintarea, organizarea si statul de functii ale aparatului de specialitate al primarului. Conform art. 134 alin. 5 din Codul administrativ consilierii locali pot depune amendamente proiectelor de hotarari supuse ordinii de zi. La data initierii acestui proiect, in luna februarie 2019, cele 2 functii noi propuse, respectiv consilier personal al primarului si administrator de patrimoniu nu figurau in vechea organigrama aprobata prin Hotărârea Consiliului local 14/2013, nefiind cuprinse in bugetul de salarii al UAT Racova pe anul 2019. In sedinta Consiliului local i s-a recomandat primarului sa faca mai intai o dezbateri prin care sa fie analizate Organigrama și Statul de funcții, sa se justifice necesitatea infiintarii noilor functii pentru ca Organigrama și Statul de funcții sa cuprinda exact functiile pe care UAT Racova are nevoie pentru o functionare performanta, acest lucru nefiind facut de catre Domnul primar. Amendamentele aduse de catre consilierii PNL-PRM proiectului de hotarâre privind aprobarea Organigramei și Statului de funcții au fost bine fundamentate si argumentate corespunzator, aprobate in comisia de specialitate si in plenul sedintei Consiliului local. In sedinta Consiliului local a fost supusa spre aprobare mai intai organigrama in forma propusa de primar, aceasta neintrunind voturile necesare adoptarii, dupa care a fost supusa la vot Organigrama și Statul de funcții cu amendamentele aduse, forma care a intrunit voturile necesare adoptarii. In consecinta comisia acorda aviz nefavorabil acestui proiect de hotarâre cu 3 voturi

impotriva revocării hotărârii și 2 voturi pentru revocarea hotărârii și nu va fi supus dezbaterii în ședința ordinară a Consiliului local. Mai amintesc acest articol 138, alin. 13, care precizează că consilierii au dreptul de a depune amendamente asupra proiectului de hotărâre aflate pe ordinea de zi.

Domnul consilier Mihăilă Vasile: La acest proiect noi am întocmit documentele conform Codul administrativ și ca să nu mai fie nici un dubiu, dau citire art. 138 alin. 12. *"Asupra proiectelor de hotărâri au loc dezbateri generale și pe articole, consilierii locali, precum și ceilalți inițiatori prezenți la ședință putând formula amendamente de fond sau de formă. Amendamentele se supun votului consiliului local în ordinea în care au fost formulate"* Odată cu proiectul, secretarul comunica avizul comisiei de specialitate pentru respingere sau pentru aprobare. În atribuțiile Consiliului local scrie clar: atribuții privind organizarea și funcționarea aparatului de specialitate al primarului. Scrie clar: consilierii au dreptul să depună amendamente și dacă s-a votat proiectul așa, așa pleacă la Prefectură. Și un consilier local poate face referat de aprobare, unde spun niște probleme și cer aprobarea Consiliului local. Haideti să citim cartea că de aici suntem consilieri aleși, de aici a apărut legea care este de 2 luni de zile în funcțiune.

Domnul primar: Domnilor consilieri din cadrul grupului PNL-PRM, dați-mi voie să vă contrazic. Adresa Prefecturii Bacău 3154, înregistrată la noi, de la Prefectură 1221, prin care vă spune că ați încălcat grosolan legea, neaproband aparatul de specialitate al primarului. Suntem blocați total de anul trecut. De la Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice vă citesc: În consecință se impune revocarea Hotărârea Consiliului Local 42/22.02.2019, pentru aprobarea Organigramei și Statului de funcții pentru aparatul de specialitate al primarului și aici face referire și la consilierii PNL-PRM. De aici vă zic că ați încălcat legea și o încălcați în continuare. Nu văd nici un motiv să nu aprobați Organigrama și Statul de funcții pentru că sunt oameni care lucrează în Primărie și nu văd ce vă împiedică să aprobați, ce aveți cu oamenii astia de nu aprobați structura care are și avizul ANFP. Poate nu știți, dar Prefectura Bacău v-a făcut plângere la cei 7 consilieri PNL-PRM în contenciosul administrativ și penal pentru că încălcați legea.

Domnul consilier Mihăilă Vasile: Domnule secretar, știți că controlul a fost făcut înainte de intrarea în vigoare a Codul administrativ și de acolo a picat tot. Și apoi, ce are Ministerul Dezvoltării cu Comuna Răcoava? În ce trimite Consiliul local Prefectură? Ce atribuții are Prefectura? Prefectura se pronunță doar asupra legalității unui proiect de hotărâre. Nu ne amenințați cu instanța că n-are nici o legătură.

Domnul consilier Nechifor Grigoraș-Mihail: N-am vrut să intervin, dar vreau să am dreptul la replică, pentru că în Codul administrativ este prevăzut acest drept și întreb: domnule primar, cum sunteți dvs. blocați de Consiliul local atâta timp cât Primăria funcționează. Demonstrați-mi cu ce v-am blocați, când funcționați timp de 6 ani de zile, din 2013, fără Organigrama și Statul de funcții aprobat de Consiliul

local. Din 2013 de ce n-ati venit cu proiect de hotarâre de aprobare a Organigrama și Statul de funcții in Consiliul local pentru a aproba? Pentru ca ati numit un consilier personal in luna a sasea si dupa aia veniti cu organigrama la aprobare in luna ianuarie 2019? Dvs. doar atat doriti: sa legalizati o ilegalitate prin Consiliul local. De ce nu cautati ca aceasta organigrama sa fie flexibila, performanta si s-o imbunatatiti cu politie comunitara, muncitori necalificati pe zona verde, alte servicii, chiar serviciul juridic de care UAT are nevoie. Veniti cu aceasta organigrama la care n-ati mai facut nici o modificare; n-ati tinut cont de solicitarea noastra. Noi am facut aceasta solicitare in prima sedinta cand s-a dezbatut aprobarea Organigrama și Statul de funcții si in prima sedinta cand am adus amendamente. Dreptul nostru, a Consiliului local este de a aduce amendamente si a vota proiecte. Noi am adus amendamente iar dupa acestea trebuia sa comunicati in termen de 10 zile ANFP-ului modificarile aparute. N-ati vrut si asa a venit ANFP-ul si a considerat ca am facut ceva ilegal. In contencios se poate anula doar o hotarare a Consiliului local si atat.

Domnul primar: Organigrama și Statul de funcții se modifica in functie de necesitati; din 2013 nu s-a mai modificat pentru ca nu s-a mai dorit un post, de exemplu consilier juridic. Noi n-avem comisia de fond funciar prin Ordin al Prefectului din 2016. Ieri am fost si am stopat o proprire de 900 milioane pe conturile primariei si suntem blocati din punctul asta de vedere pentru ca n-avem comisia legii fondului funciar, nu putem solutiona modificari de titluri, nu putem pune oamenii in posesie. Daca a fost pus avizul ANFP o luna pe site-ul Primariei atunci trebuiau aduse amendamente.

Domnul consilier Nechifor Grigoraș-Mihail: Domnule primar, in momentul asta mergem la site-ul Primariei si veti vedea ca nu este pus nici un aviz. De ce mintiti in continuare? Noi am luat cunostinta de aviz in momentul initierii proiectului de hotarâre. Urmează discuții contradictorii intre primar si Domnul consilier Nechifor Grigoraș-Mihail.

Dl. viceprimar: Legat de avizul ANFP, care se tot invoca de acesti doi domni este expirat pentru ca pe el scria un termen de 10 zile sa fie supus in Consiliul local si nu s-a facut sedinta in termen. Dansii nu incearca decat sa acopere o ilegalitate pentru ca dl. consilier personal este platit cu mai multe luni dinainte din bani publici iar noi aprobând acum, legalizam situatia si de asta nu putem fi de acord.

Domnul consilier Mihăilă Vasile: Mai am o completare: Atata timp cat acea persoana este angajata ilegal si platita din nu stiu ce fonduri ca noi nu am aprobat nici o suma, asta fiind deturnare de fonduri, nu putem aproba ilegalitati. Nu-mi permit sa intru la puscarie cum au intrat altii pentru angajari ilegale.

Se supune la vot acest punct de pe ordinea de zi care este respins cu 5 voturi pentru revocare si 7 voturi impotriva revocarii.

Se trece la punctul 3 de pe ordinea de zi, Domnul consilier Nechifor Grigoraș-Mihail prezentand raportul si avizul pe comisie care este nefavorabil. Din aviz,

referitor la aprobarea Organigramei și Statului de funcții, consilierii PNL-PRM invoca art. 138 alin. 12, unde precizează că au fost în temeiul legal pentru a aduce amendamente și considera Hotărârea Consiliului local valabilă până la anularea ei în contencios. Prin urmare nu mai are rost să dezbaterem alte motive și nu putem să aprobăm altceva, odată ce noi am aprobat organigrama cu amendamente care nu au fost recunoscute nu putem acum să aprobăm o organigramă care este aceeași cu care s-a venit inițial.

Se supune la vot acest punct de pe ordinea de zi care este respins cu 5 voturi pentru și 7 voturi împotriva.

Se trece la punctul diverse, Domnul consilier Țuca Radu-Gheorghe, președinte de ședință dând cuvântul d-lui viceprimar: În calitate de viceprimar o să parcurg câteva aspecte. S-a intervenit recent la Căminul Cultural Gura-Vaii, unde s-a mai daramat o porțiune de acoperis; acolo este vorba despre eternita. Când s-au luat gunoaiele de acolo, s-au dat și 2 cupe de excavator la acoperis. Lumea se întreabă cine a luat hotărârea respectivă pentru că noi cei din Consiliul local am stabilit să fie consultată populația în legătură cu demolarea. A fost control de la mediu în legătură cu apa. Nu mai spuneti domnule primar că sabotez instituția că țin dosarul, nu am nici o legătură. În perioada anului trecut când s-a făcut analize la apă nu aveam atribuții, deci dosarul nu este la mine. Sunt gunoaie pe drumuri neridicate nici în ziua de azi. Cetățenii din zonele astea solicită niște tomberoane mari; eu am solicitat anul trecut achiziția la 20 tomberoane mari pe care să le punem în zonele cu probleme iar mașina să aibă acces să le poată încărca. Nu se face nimic.

Regulamentul cu 50 ani de la căsătorie - este o mare nemulțumire cu acesta și cu cine l-a întocmit, că nu se mai pot da bani. Regulamentul este foarte bun; și cel de anul trecut prevedea cam aceleași lucruri dar a fost ascuns să puteți da banii prin sat în loc să faceți o festivitate ca cea de astăzi. La balastare lucrările continuă, calitatea balastului este aceeași; când se încarcă balastul nu se face selecția la bolovani. Urmează să compactăm; compactorul a venit acum 2 zile și abia ieri a început să facă ce a putut. La decolmatare lucrarea e întreruptă și nu se știe absolut nimic ce se întâmplă. Li s-a dat termen foarte lung, probabil că se duc prin alte părți iar noi stăm și așteptăm. Plombarile în asfalt - sunt solicitări ale oamenilor nemulțumiți că-și rup mașinile iar de la achiziții ni se spune că nu găsește firmă. Am fi curioși să aflăm stadiul investițiilor aprobate și bugetate de Consiliul local cu sume, pentru că spuneti mereu că sunteți blocat. Au început să cadă santurile în interior și noi stăm așa cu toate că sunt 10.000 lei alocați pentru asta. Mergeți prin sat și va laudați cu clasarea a opt dosare. E unul singur domnule primar, este o propunere a unui politician care a considerat el că se prescriu faptele.

O chestie foarte gravă este violarea corespondenței primăriei. Ajung plicuri deschise; la registratură eram pe hol când au ajuns plicurile deschise; sunt adrese care ajung de la diferite instituții la dl. consilier personal, iar când vin controalele

arata adrese care au fost trimise si nu stie nimeni. Toate adresele, notificarile, le preia el acolo. Cine este acest individ? Nu intelegem, nu are nici un program, vine cand vrea, pleaca cand vrea; in perioada cand primarul era in concediu s-a in voit de la contabila.

O alta problema pe care vreau s-o aduc in discutie este ca viceprimarul are drept sa faca referate ca nu este ordonator de credite. Nu am drept de semnatura si o sa fac referate de cate ori e nevoie, ca sunt solicitari ale cetatenilor pe care le pun pe hartie. Am in fata o hartie de la d-na doctor referitoare la apa din comuna. Fantanile n-au nici o inscriptie, apa este praf, se cer anumite lucruri, ne obliga legea. Singurul lucru bun este ca am reusit cu mare greutate sa avem niste apa in magazie pe care am dat-o la cateva familii care se incadreaza la situatia respectiva. La noi ar trebui inscriptii care sa scrie daca apa este buna sau nu, cum s-a facut in alte parti cu sabloane metalice sa nu poata fi rupte. Ne intreaba lumea daca mai facem ceva anul asta; erau atatea lucruri aprobate: asfaltari, balastari, toaletari copaci, suntem in septembrie si nu s-a inceput mai nimic.

Domnul consilier Mihăilă Vasile: E ultima sedinta si incepe scoala. Nimic din partea scolii, nimic din partea consiliului de administratie, nimic din partea directoarei. Domeniul invatamant si cultura - zero. Am aprobat in buget bani pentru burse sociale si burse de merit - nimic. Anchete sociale nu se mai fac prin comuna si sunt niste probleme foarte grave. Trec masini cu gunoi si cand ma duc si-i intreb spun ca au aprobare; o sa ma duc la institutiile abilitate sa reclam. In comuna politie n-avem; o fi politie nationala, dar primarul are responsabilitate. Umbla niste persoane - era unul cu un batic alb si filma portile la oameni. Cand am vrut sa-l intreb ceva a fugit. Primaria asta ce este aici, comuna e stapan fara caini? Vin tigani de la Roznov, iau dimensiuni la porti, la pancarde iar noi nu stiu sa fi luat vreo hotarare in Consiliul local cu privire la numere la casa. Chiar nu vine nimeni sa ceara o aprobare de la primarie? Cei care cersesc bani pentru copii, de unde sa stim noi daca strange bani pentru un copil sau pentru altceva, daca nu are nimic de la primarie? Drumul de la Letcana - iar nu se face nimic pentru ca nu vrea Consiliul local - nu am aprobat noi bani pentru drum si pentru fiecare obiectiv in parte? E deja septembrie si vine acusi bugetul. Iar o sa vina cu excedent; nu ma intereseaza excedentul, banii trebuie cheltuiti pentru comuna. Deja se aude ca daca ai excedent ti-l ia, nu mai stai cu banii ca anul trecut. Nu tine seama de propunerea Consiliului local ca sedintele sa fie facute la inceputul lunii si asa pierde 2 luni. Nu intelege nici acum ca legiuitorul nu i-a dat dreptul lui sa aprobe buget, Organigrama și Statul de funcții, regulament. El propune Consiliului local. Scrie undeva ca eu, consilier local sunt obligat sa-i aprob toate hartiile cu care vine in Consiliul local? Si ma ameninta cu plangere penala. In primul rand contenciosul nu are nimic de-a face cu penalul. Sunt probleme cat casa in comuna asta, e o comuna urata, gunoaie peste tot cum vii de la Bacau incoace.



Domnul consilier Nechifor Grigoraş-Mihail: Este jenant ca in 8 luni de zile sa vii cu un proiect de hotarâre pe care vrei sa-l aprobi neaparat, sa vii de 4 ori cu aprobarea Organigramei și Statului de funcții si de 3 ori cu anularea Hotararii 42. Trebuia sa lase hotararea in contencios, unde se lua o decizie si atunci nu se mai pierdea atat timp. Sunt atatea probleme in comuna, santuri daramate, drumuri nenorocite, este jenant atat timp cat ai bani in buget sa nu faci nimic si sa te duci sa spui la oameni ca nu te lasa sa faci. Aici este vorba clar de incompetenta crasa si delasare. Plopii stau sa cada si incepe scoala, se pot intampla accidente, sa cada crengi pe vreo masina sau trecatori, nu se incearca accesarea fondurilor europene, acum ca are om la achizitii, dl. primar in loc sa-si prezinte activitatea si starea economica a comunei se ocupa doar de o organigrama care nu a influentat si nu influenteaza activitatea primariei, daca activitatea nu a fost blocata atunci cand n-aveam angajati in functii cheie pe posturile de secretar si contabil, daca atunci n-a fost influentata, cum este influentata acum cand sunt oameni pe posturi? In concluzie nu se misca nimic in comuna.

Dl. consilier Bostan Valerian: As vrea sa informez Consiliul local ca am fost saptamana asta la scoala Racova unde am discutat cu directoarea scolii si toate materialele necesare pentru intretinerea si igienizarea scolii au fost primite, toate salile de clasa sunt igienizate, pregatite frumos pentru deschiderea noului an scolar. Nu s-au realizat anumite investitii mai mari, de exemplu placarea peretilor in partea de interior a scolii, un WC, in rest totul este pregatit.

Dl. consilier Lazar Constantin: Vreau sa fie o implicare mai accentuata din partea primariei, ca trece anul si nu se face mare lucru, iar ce s-a inceput cu drumurile astea sa fie dus la bun sfarsit. Bani erau, proiecte sunt si atunci de ce nu se face? Venim aici degeaba la primaria asta, numai promisiuni.

Dl. consilier Arseni Constantin: Dl. consilier Lazar are dreptate, dar dl. primar a parasit sala de sedinta si nu o sa auda ce s-a discutat aici. Primaria trebuie sa faca - prin cine? Nu prin consilierii locali care au aprobat, nu ei pun in practica. Mai pun o problema in atentia d-lui primar si imi pare rau ca vorbesc in lipsa, dar Domnul primar are un stil de a denigra si de a barfi. Dl. Lazar poate sa confirme; am executat niste lucrari cadastrale, dl. Lazar stie foarte bine cine a gresit titlul de proprietate, corectarea se poate face in instanta sau la primarie, dar la primarie nu acum ca nu exista comisie locala si cand s-a dus la primar si l-a intrebat cu cine a facut lucrarea si a zis cu mine el a zis "pai ce, Arseni este inginer, sa-ti corecteze si sa faca lucrarea, dar el nu constientizeaza nici acum ca un titlu de proprietate nu se corecteaza de inginerul topograf ci de cel care l-a intocmit sau de catre instanta, altfel omul nu poate sa-si rezolve problema. In tarlaua 61 unde are dl. Lazar sunt cam o suta de titluri gresite. I-as recomanda d-lui primar, ce au recomandat si colegii mei sa nu se mai ocupe de chestii de genul asta si sa se apuce de treaba ca noi dam tot sprijinul si s-a vazut foarte clar: proiectele initiate au fost aprobate, banii i-am alocat si atunci

de ce nu se pun in practica? La comisia de fond funciar poate angaja cu contract de prestari servicii un topograf, jurist o sa-i dea Prefectura, ce mai asteapta. Cazul meu il stie si dl. Popa, mama mea are un titlu de proprietate la modificat de 15 ani, mama are acum 81 de ani si in aceeasi situatie sunt atatea persoane. Sa se inteleaga foarte bine ca nu topograful este vinovat ca este gresit un titlu de proprietate.

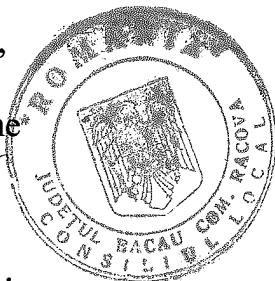
Dl. viceprimar: Legat de Hotararile Consiliului local nici una nu a fost dusa la indeplinire de catre primar, cu toate ca pe ele scrie cine raspunde de ducerea lor la indeplinire. Legat de poprirea pe conturile primariei de care vorbea Domnul primar, este actiunea in instanta a d-lui Bostan Cyprian care are din 2014 o sentinta definitiva prin care trebuia pus in posesie pe o suprafata de padure care este data altcuiva si acum are de luat 73.000 lei de la primaria Racova. Din ce am inteles, ca aici se lucreaza numai pe ascuns, consilierul personal a contestat hotararea, dar dl. Bostan daca merge la executor se blocheaza totul. Acesta este un alt prejudiciu creat de primar pentru ca nu a luat masuri la timp dar vine aici si arata cat de curat este dansul.

Dl. consilier Arseni Constantin: Daca sunteti de acord, as propune d-lor consilieri sa se ia hotararea ca in urmatoarea sedinta sa participe d-na contabilă sa ne prezinte situatia incasarilor din ianuarie pana acum si banii cheltuiti si pe ce.

Nemaifiind alte inscrieri la cuvânt, domnul consilier Tuca Radu-Gheorghe declara inchise lucrarile sedintei.

Presedinte de sedinta,  
CONSILIER  
Tuca Radu-Gheorghe

Întocmit,  
Popa-Apreutesei Adrian



Contrasemneaza pentru legalitate,  
SECRETAR INTERIMAR  
POPA APREUTESEI ADRIAN