

JUDEȚUL BACĂU
U.A.T. COMUNA RACOVA
RACOVA

PROCES VERBAL

*Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local
din data de 05.02.2020*

Dl. consilier Roșu Ion - Președintele de ședință – deschide lucrările ședinței:

Stimați consilieri și invitați: Sunteți convocat astăzi 05.02.2020, ora 12.00 la ședința ordinară a Consiliului Local Racova, în baza dispoziției nr. 8/29.01.2020 emisă de către primarul Comunei Racova.

În continuare dau cuvântul d-lui secretar pentru a anunța prezența și a prezenta avizele de specialitate a comisiilor asupra proiectelor de hotărâre.

Domnul secretar: Dintr-un număr de 13 consilieri sunt prezenți 12, lipsind motivat dl. consilier Grăițaru Dumitru, ședința este legal constituită și își poate începe lucrările. Voi prezenta avizele de specialitate ale comisiilor: din cele 7 proiecte înscrise pe ordinea de zi au primit aviz pozitiv proiectele cu nr. 1,2,3,5 și 7, aviz negativ proiectul nr. 4 iar proiectul nr. 6 urmează a fi retras de pe ordinea de zi. Dacă dl. primar dorește să vină cu completări asupra proiectelor cuprinse pe ordinea de zi îl rugăm să ia cuvântul.

Domnul primar: Proiectul nr. 4 se poate retrage de către inițiator, fiind doar o informare privind aprobarea modalității de ducere la îndeplinire a prevederilor deciziei nr. 53/2/28.11.2019 a Curții De Conturi Bacău. Dacă a primit aviz nefavorabil, am să-l las pe ordinea de zi, dacă vreți să-l aprobați îl aprobați, dacă nu, nu, iar proiectul nr. 6 cu privire la aprobarea majorării de 2,5% - echivalentul a 5 clase de salarizare succesive suplimentare de 2,5% față de salariul deținut pentru salariații acreditați pentru a opera în registrul electoral, urmează să fie retras.

De asemenea există o solicitare de suplimentare a ordinii de zi.

Domnul primar dă citire ordinii de zi, aceasta fiind următoarea:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Nomenclatorului Stradal și atribuirea numerelor administrative al comunei Racova, județul Bacău.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar pentru anul școlar 2020-2021 de pe raza comunei Racova, județul Bacău.
3. Proiect de hotărâre privind acceptarea donației oferite de către Fundația Terre des hommes privind amenajarea unui loc de joacă satul Racova, comuna Racova, județul Bacău, în urma derulării proiectului „Suport pentru infrastructura socială, de sănătate și educație în județul Bacău”.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea modalității de ducere la îndeplinire a prevederilor deciziei nr. 53/2/28.11.2019 a Curții De Conturi Bacău.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea coeficienților de salarizare pentru unii funcționari publici, din cadrul aparatului de specialitate al primarului comunei Racova.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării de 2,5% - echivalentul a 5 clase de salarizare succesive suplimentare de 2,5% față de salariul deținut pentru salariații acreditați pentru a opera în registrul electoral.

7. Proiect de hotărâre privind stabilirea funcției publice specifice de secretar general al unității administrativ-teritoriale Racova, prin transformarea funcției publice de secretar al unității administrativ-teritoriale, în secretar general al Unității Administrativ-Teritoriale Racova și stabilirea funcției publice de execuție de consilier achiziții publice prin schimbarea denumirii funcției publice de execuție din inspector achiziții publice în consilier achiziții publice a d-nei Pungă Dorina-Dana.

8. Diverse.

Domnul consilier Nechifor-Grigoraș-Mihail: Domnul primar nici acum nu ce documente are în mână și ce documente semnează, nu știe că proiectul nr. 4 de pe ordinea de zi nu este o informare, ci este un Proiect de hotărâre privind aprobarea modalității de ducere la îndeplinire a prevederilor deciziei nr. 53/2/28.11.2019 a Curții De Conturi Băcău. Domnul primar a avut o însărcinare din partea Curții de Conturi de a lua măsuri de a recăpata un prejudiciu în sumă de 38 mii două sute lei, actele vă contrazic, nefiind vorba de informare ci de proiect de hotărâre. Voi citi motivația respingerii proiectului de hotărâre pe comisie, când se va dezbate în plen.

Se supune la vot ordinea de zi aprobată în unanimitate cu 12 voturi pentru din 12 consilieri prezenți.

Dl. consilier Roșu Ion – președinte de ședință face precizarea că există o solicitare de suplimentare a ordinii de zi cu proiectul de hotărâre privind aprobarea coeficientului de salarizare pentru dl. Gârbea Ioan, angajat pe funcția contractuală de șef serviciu pentru situații de urgență din cadrul aparatului de specialitate a primarului comunei Racova.

În continuare supune la vot suplimentarea ordinii de zi, care este respinsă cu 6 voturi pentru și 6 împotrivă din 12 consilieri prezenți.

Domnul consilier Nechifor-Grigoraș-Mihail: Suplimentarea ordinii de zi se face conform noului Cod Administrativ numai în situații urgente care nu necesită amânare. Fac legătură și cu celălalt proiect de hotărâre de pe ordinea de zi care a avut ca obiect aprobarea unor coeficienți pentru salariați din cadrul instituției; de ce nu a fost inclus și dl. Gârbea pe același proiect de hotărâre. În ultimul rând, dl. Gârbea trebuie să îndeplinească condițiile de legalitate pentru acordarea unui coeficient, care se poate face în timp de câteva luni de la angajare, neîntrunindu-se condițiile de legalitate pentru acordarea acestui coeficient.

Înainte de a intra pe primul punct al ordinii de zi, Dl. consilier Roșu Ion – președinte de ședință supune la vot procesul verbal al ședinței din data de 29.11.2019 și procesul verbal al ședinței ordinare din data de 05.12.2019, acestea fiind aprobate primul cu 9 voturi pentru din numărul consilierilor prezenți la ședința din acea dată, respectiv cu 11 voturi pentru din numărul consilierilor prezenți la ședința din acea dată.

Dl. consilier Roșu Ion – președinte de ședință invită pe Domnul primar pentru a prezenta primul punct al ordinii de zi.

După prezentarea acestuia, solicită înscrieri la cuvânt.

Domnul consilier Nechifor-Grigoraș-Mihail: Voi da citire din procesul verbal întocmit la ședința pe comisie. La acest proiect de hotărâre au fost analizate următoarele documente: Raportul compartimentului de specialitate urbanism și registrul agricol înregistrat la nr. 5361/22.10.2019, referatul de aprobare al primarului înregistrat la nr. 5360/22.10.2019, cu mențiunea că au fost aduse modificări în cadrul ședinței în comisie economică, comisia acordă aviz favorabil la acest proiect de hotărâre în unanimitate cu 5 voturi, pentru analiză și dezbateră în Consiliul local.

A fost o ședință constructivă, cei care au participat știu; s-a luat fiecare sat în parte, fiecare stradă în parte, unde au fost sugestii din partea consilierilor sau cetățenilor s-a ținut seama și s-au făcut modificările respective pe text, urmând ca Domnul secretar să facă modificările corespunzătoare în hotărâre, așa cum a fost adoptat.

În continuare, nemaifiind înscrieri la cuvânt, dl. președinte de ședință supune la vot aprobarea proiectului de hotărâre, care este votat cu 12 voturi pentru din 12 consilieri prezenți.

Se trece la punctul 2 de pe ordinea de zi, Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar pentru anul școlar 2020-2021 de pe raza comunei Racova, județul Bacău.

După citirea referatului de aprobare și a tabelului cu efectivele de elevi aferente proiectului de hotărâre de către Domnul primar, Domnul consilier Roșu Ion – președinte de ședință solicită înscrieri la cuvânt.

Domnul consilier Nechifor-Grigoraș-Mihail: Aș dori să fac câteva observații: în primul rând există 2 adrese diferite ale Inspectoratului Școlar Județean, din care una nu s-a menționat în nici un referat; raportul argumentativ este identic cu referatul de aprobare, ce rost mai au documente cu titluri diferite dar cu același conținut.

Domnul consilier Bostan Valerian: Comisia de învățământ a acordat aviz favorabil acestui proiect de hotărâre, rețeaua școlară este la fel cu cea de anul trecut, școlile corespund din punct de vedere al dotărilor și curățeniei, dar la școala Gura-Văii sunt mai puțini elevi ca anul trecut.

Domnul viceprimar: Situația rețelei școlare rămâne la fel până în luna septembrie, după care clasele 5-8 de la Gura-Văii vor fi transferate la Racova, situația va fi complicată că acolo se va lucra în 2 clădiri diferite, ar trebui o baie în plus pentru cei mici, am rugat-o pe d-na directoare să facă o ședință cu părinții și să clarifice situația, ca să nu mai ajungem în situația școlii de la Racova Șes când s-a dat vina pe Consiliul local că a închis școala; inspectoratul școlar a închis școala pentru că nu mai sunt efectivele de elevi. Am înțeles că d-na directoare a discutat deja cu părinții care au reacționat bine, rămânând de văzut din luna septembrie cum se va organiza prestatorul cu transportul. Era și o discuție cu asigurarea salariului șoferului pentru transportul elevilor, nu cred că

trebuie să asigurăm noi salariul șoferului. Grădinița și clasele de la școala 1-4 vor continua, în timp ce clasele 5-8 vor fi mutate la Racova, aceasta fiind hotărârea Inspectoratului și nu a Consiliului local Racova.

În continuare, nemaifiind înscrieri la cuvânt, dl. președinte de ședință supune la vot aprobarea proiectului de hotărâre, acesta fiind aprobat cu 12 voturi pentru din 12 consilieri prezenți.

Se trece la punctul 3 de pe ordinea de zi, respectiv "Proiect de hotărâre privind acceptarea donației oferite de către Fundația Terre des hommes privind amenajarea unui loc de joacă satul Racova, comuna Racova, județul Bacău", în urma derulării proiectului „Suport pentru infrastructura socială, de sănătate și educație în județul Bacău”.

Domnul consilier Roșu Ion – președinte de ședință invită pe Domnul primar să susțină proiectul.

După prezentarea acestuia, Domnul consilier Roșu Ion – președinte de ședință întreabă dacă sunt înscrieri la cuvânt.

Domnul viceprimar: Proiectul este încheiat în ceea ce privește fundația, dar noi mai avem de treabă, obligația primăriei este să construiască pista pentru role, iar în bugetul pentru anul 2020 trebuie prinsă suma, aceasta fiind înțelegerea, chiar dacă noi am aflat mai târziu, că așa se întâmplă la noi. Locul de joacă ar trebui iluminat, închis cu gard și puse camere de luat vederi, că deja au început să sară scânduri de la tobogane. Cei de la fundație vor veni periodic să vadă investiția și cu mare greu s-a găsit teren să se facă investiția, pentru că dacă nu era curtea căminului nu știu unde se putea amplasa investiția. Lucrarea nu este terminată, este terminată numai în ceea ce privește fundația; noi mai avem treabă.

În continuare, nemaifiind înscrieri la cuvânt, dl. președinte de ședință supune la vot aprobarea proiectului de hotărâre, acesta fiind aprobat cu 12 voturi pentru din 12 consilieri prezenți.

Se trece la punctul 4 de pe ordinea de zi, respectiv Proiect de hotărâre privind aprobarea modalității de ducere la îndeplinire a prevederilor deciziei nr. 53/2/28.11.2019 a Curții De Conturi Bacău.

Domnul consilier Nechifor-Grigoraș-Mihail: La acest proiect de hotărâre au fost analizate următoarele documente: Referatul de aprobare a primarului nr. 6508 din 13.12.2019, la proiectul de hotărâre, Referatul de necesitate la proiectul de hotărâre, înregistrat la nr. 6506/13.12.2019, și adresa Curții de Conturi 6628/02.12.2019.

Analizând argumentele invocate de către Domnul primar Vlad Toader, pentru recuperarea prejudiciului în valoare de 38.902 lei, consilierii locali aparținând grupului politic PNL-PRM din componența comisiei, consideră că măsurile dispuse de primar nu sunt eficiente și nu vor putea duce la recuperarea prejudiciului, fiindcă fostul administrator al SC Coretti Serv SRL a decedat iar firma este radiată din Registrul comerțului. Invocăm și tardivitatea inițierii măsurilor de recuperare a sumelor care constituie prejudiciu, cu toate că această deficiență a fost constatată de către auditul

desfășurat în anul 2013, în baza căruia s-a transmis Decizia nr. 53/30.05.2013, pentru care s-a acordat o prelungire până pe data de 30.10.2016. În consecință, cei 3 membri ai comisiei economice recomandă recuperarea prejudiciului de la cel care se face vinovat de plata lucrărilor neefectuate, măsurile propuse de către Domnul primar fiind doar o motivație a unei acțiuni impuse de Curtea de Conturi și nu un scop în a recupera prejudiciul. Supus la vot, proiectul primește 3 voturi împotriva, respectiv ale consilierilor Nechifor, Apetrei și Micu și 2 pentru, ale domnilor consilieri Țuca și Hobu. Urmează discuții contradictorii între Domnul consilier Nechifor-Grigoraș-Mihail și Domnul primar.

Domnul primar: Ieșiți ca păduchele în frunte ca să dați bine pe sticlă și vă depășiți atribuțiile. Am adresa Curții de Conturi care este o informare în fața Consiliului local. Cu parcul de distracții, cu iluminatul, meritul este al primarului și a Consiliului local, nu al unui grup de consilieri PNL-PRM. Șoferul instituției are 24 milioane bani în mână și d-lui Gârbea care are și răspundere mare îi dăm 12 milioane. Coeficientul pentru dl. Gârbea vă deranjează, așa că și eu pot să spun că dacă nu votați coeficientul pentru dl. Gârbea, atunci voi convinge și eu consilierii PSD să se abțină să nu voteze coeficienții pentru funcționarii publici.

Domnul consilier Nechifor-Grigoraș-Mihail: De ce nu ați venit cu raportul Curții de Conturi să îl prezentați în Consiliul local așa cum aveți obligația?

În continuare, nemaifiind înscrieri la cuvânt, dl. președinte de ședință supune la vot aprobarea proiectului de hotărâre, acesta fiind respins cu 5 voturi pentru, 6 împotriva și 1 abținere din 12 consilieri prezenți.

Se trece la punctul 5 de pe ordinea de zi, respectiv proiect de hotărâre privind aprobarea coeficienților de salarizare pentru unii funcționari publici, din cadrul aparatului de specialitate al primarului comunei Racova, Domnul consilier Roșu Ion – președinte de ședință invitând pe Domnul primar să susțină proiectul.

Acesta dă citire referatului de aprobare la acest proiect de hotărâre, făcând observația că după aprobarea transformării unor funcții contractuale în funcții publice trebuia înaintat comunicare la ANFP, lucru care nu s-a întâmplat, că dacă ne uităm pe site-ul ANFP ar trebui să apară aceste funcții ca și funcționari publici. Prefectura a atacat deja această hotărâre, dacă o mai atacă și ANFP; nu s-au trimis și mergem dintr-o prostie în alta.

Domnul secretar: Hotărârea privind transformarea unor funcții publice în funcții contractuale nu a fost atacată de către Instituția Prefectului. Nu a fost trimisă către ANFP pentru că trebuie trimisă odată cu aprobarea coeficienților.

Domnul consilier Roșu Ion – președinte de ședință solicită înscrieri la cuvânt pe marginea acestui proiect de hotărâre.

Domnul consilier Nechifor-Grigoraș-Mihail: Nu văd nicăieri vreo adresă a Prefecturii că această hotărâre ar fi fost atacată. Deci din punctul de vedere al legalității

această hotărâre este legală, dar era bine ca atunci când această hotărâre a fost adoptată să fie aprobați și coeficienții.

Domnul primar: Domnule secretar, puteți aduce adresa Prefecturii?

Domnul secretar: Acea adresa se referă la altceva; se referă la secretarul general al UAT și la consilierul pe achiziții publice, care face obiectul unui alt proiect de hotărâre, înscris pe ordinea de zi de astăzi.

În continuare, nemaifiind înscrieri la cuvânt, dl. președinte de ședință supune la vot aprobarea proiectului de hotărâre, acesta fiind aprobat cu 12 voturi pentru din 12 consilieri prezenți.

Se trece la punctul 7 de pe ordinea de zi, respectiv Proiect de hotărâre privind stabilirea funcției publice specifice de secretar general al unității administrativ-teritoriale Racova, prin transformarea funcției publice de secretar al unității administrativ-teritoriale, în secretar general al Unității Administrativ-Teritoriale Racova și stabilirea funcției publice de execuție de consilier achiziții publice prin schimbarea denumirii funcției publice de execuție din inspector achiziții publice în consilier achiziții publice a d-nei Pungă Dorina-Dana.

Domnul consilier Roșu Ion – președinte de ședință invită pe Domnul primar să susțină proiectul.

Acesta dă citire referatului de aprobare la acest proiect de hotărâre, după parcurgerea căruia solicitându-se de către președintele de ședință înscrieri la cuvânt.

Domnul consilier Nechifor-Grigoraș-Mihail: Am două observații: În adresa Instituției Prefectului se precizează: *În vederea efectuării controlului de legalitate vă solicităm ca până la data de 24.01.2020, să ne transmiteți în copie conform cu originalul documentele care au stat la baza emiterii dispoziției nr. 547/2019 privind stabilirea funcției publice de execuție de consilier achiziții publice și dispoziției nr. 548/2019 privind stabilirea funcției publice specifice de secretar general al unității administrativ-teritoriale Racova. Totodată se impune să anexați în xerox copie Statul de Funcții aprobat prin HCL prin care au fost modificate cele două posturi, respectiv cea de inspector achiziții publice în consilier achiziții publice și cea de secretar în secretar general.* Deci nu se solicită de către prefectură abrogarea unei decizii, ci au cerut niște documente suplimentare care au stat la baza emiterii dispozițiilor respective. Că s-a făcut greșeala să se emită dispoziții înaintea aprobării în Consiliul local, este altă problemă, dar nu s-a dispus anularea unor acte administrative.

Domnul secretar: Într-adevăr în adresă nu ni se impune reanalizarea dispozițiilor în vederea revocării acestora; noi am considerat că dacă Codul Administrativ ne impune să schimbăm denumirile de consilier și secretar, este suficientă o decizie a conducătorului instituției. Însă când am trimis dispozițiile la Instituția prefectului în vederea verificării legalității, ne-au comunicat că este necesară inițierea proiectului de hotărâre și aprobare în Consiliul local pentru schimbarea denumirii celor două funcții.

În continuare, nemaifiind înscrieri la cuvânt, dl. președinte de ședință supune la vot aprobarea proiectului de hotărâre, acesta fiind aprobat cu 12 voturi pentru din 12 consilieri prezenți.

Se trece la ultimul punct al ordinii de zi, capitolul Diverse, dl. consilier Roșu Ion, președinte de ședință invitând domnii consilieri să se înscrie la cuvânt.

Domnul viceprimar: După cum putem vedea și în ședința de astăzi, proiectele utile, cu acte în regulă, au fost mereu votate de către grupul de consilieri pe care cineva îl critică, inclusiv proiectul cu nomenclatorul stradal unde a fost creată o comisie de dragul de a fi formată. Continuăm să lovim cu aceleași vorbe, că nu mă lasă Consiliul local, că așa fi făcut mai multe, așa fi asfaltat drumul de la consilierul Lazăr și Hălmăcioaia, dar nu-l lasăm noi, nu e adevărat.

La Hălmăcioaia ați avut bani în 2014 și scrie clar și în raportul Curții de conturi că datorită proastelor hotărâri luate de către conducerea primăriei Racova, banii au fost redistribuiți; vă aduc documentul dacă e nevoie. La drumul de la dl. Lazăr nici măcar nu este făcut cadastru; până se face cadastrarea mai trec câțiva ani. Nu mai spuneți minciuni, că nu mai funcționează. Locul de joacă pentru copii nu mi l-am atribuit niciodată; am fost inițiatorul proiectului, m-am implicat dacă tot sunt fonduri europene să se facă ceva în comuna asta și cu mare greutate s-a reușit, că dacă ne luam după cineva se făcea sală de biliard în clădirea căminului cultural și nu se primea aviz de la ISU. La iluminat public, că tot îl aduceți mereu în discuție, am fost singurul care am venit cu proiectul în ședință și m-am plâns mereu de situația existentă, și după 2 ani de zile în care ați ținut contractele pe masă ați reușit să semnați și s-a dus la îndeplinire.

Domnul primar intervine: Există din anul 2016 aprobare în Consiliul local pentru iluminat. V-ați pozat la fiecare stâlp, ați mai spus și pe Loturi că puneți lămpi de acasă, este meritul oamenilor din comună, meritul Consiliului local care au aprobat toți în unanimitate și meritul meu că mi-am asumat prin semnătură contractul și banii și tot. Când vine Curtea De Conturi nu întreabă nici vicele, nici pe alții, mă întreabă pe mine.

Domnul viceprimar: Și la controlul de acum, ați ieșit "foarte bine".

Urmează discuții contradictorii între Domnul primar și Domnul viceprimar.

Domnul primar: la ajutorul social, puneți oamenii la treabă.

Domnul viceprimar: Cum să-i pun la treabă dacă le dați de băut dimineața?

Domnul consilier Nechifor-Grigoraș-Mihail: Lăsați pe Domnul viceprimar să termine și răspundeți după aceea că așa este corect.

Domnul viceprimar: În locul dvs. așa aduce cele 2 lămpi, una pe Țuguiești, neagră și una la moară, pe care le-ați luat; are rost să mai vorbim? Nu le-am luat eu, ați fost personal și le-ați pus în mașină. În zona consilierului Hobu v-ați băgat, ați sunat oamenii și le-ați spus că dvs plătiți, de asta nu aveți lampă acolo domnule Hobu. Nu eu am luat lampa de acolo, că nu m-a mai lăsat să mă ocup de lucrare.

Domnul primar: Am fost de acord cu eficientizarea iluminatului și s-au pus lămpi noi, dar acum Domnul viceprimar ce face; se duce sâmbăta cu remorcuța și cu Radu și le pune înapoi pe cele vechi.

Domnul viceprimar: Păi dacă mă sună lumea și spun că sunt lămpi cumpărate de ei, iar alea noi s-au terminat, ce pot să fac? Trebuie să mă lăsați să-mi fac treaba, aici e problema. Ieri cu contractul de la Groapa din Racova Sus, m-ați lăsat să mă ocup de gunoaie? Dacă la un contract este un responsabil, lăsați-l să-și ducă treaba până la capăt. Tot discutăm de salarii, dar salariul pe care îl ia Domnica și coeficientul, cui îl atribuim? Azi vine, două trei zile nu mai vine, nu se știe ce face, jocuri pe calculator toată ziua. Eu am venit să fac treabă și am făcut ce am putut să fac; mi-a spus cineva de la Hălmăcioaia – mi-a dat Domnul primar o lampă și nu a mai venit să o pună și atunci omul m-a rugat pe mine, iar eu din banii mei și cu mașina mea m-am dus și am montat-o, că nici măcar cu o firmă de mentenanță nu avem contract.

Domnul consilier Nechifor-Grigoraș-Mihail: vreau să mai lămurim o problemă: nu am nimic cu dl. Gârbea, nici personal, nici ca fost consilier, dar s-a încercat să se meargă la două capete, în sensul că se retrăgea și celălalt proiect de hotărâre cu aprobarea coeficienților de salarizare pentru cei 3 funcționari publici, dacă nu se aproba suplimentarea cu un proiect de hotărâre privind acordarea coeficientului lui Gârbea. La ședința pe comisia economică, sunt martori, am luat hotărârea să facem avizele favorabile și vedeam ce se întâmplă în ședință; idee care s-a dovedit bună până la urmă. Consider că acest proiect cu aprobarea coeficientului pentru dl. Gârbea are nevoie de avizele de pe comisii. Îmi pare rău că și acum după 20 de ani am rămas în aceeași ambiguitate pe care Domnul primar o generează cu bună știință; are contraargumente care nu sunt bazate pe legalitate și transparență, susține numai proiectele pe care le vrea dânsul. În acest caz, trebuie respectată legalitatea, întrebare la contabilitate, la compartimentul juridic și dacă dvs. puteți primi această majorare, nu e nici o problemă din partea Consiliului local. Eu știam că există obligatoriu o perioadă de probă de 6 luni, după care se poate face majorarea salarială, dar pe partea juridică, pe partea de legalitate, se poate documenta și dacă se întrunesc condițiile, nu avem nici o problemă în a vota la prima ședință.

Dl. Gârbea: Dacă îmi permiteți, eu n-am cerut majorare salarială, dar nu sunt încadrat corect cu salariul, pentru că nu putem compara funcția de șef serviciu SVSU cu cea de muncitor necalificat și cu coeficient de 1,2, în condițiile în care un muncitor necalificat are coeficient 1,29. Dacă vă uitați în fișa postului câte atribuții am, atestatul pe care îl am și analizând și ce salarii sunt la alte primării, cam toate persoanele angajate pe același post, au coeficient între 2 și 2,2.

Domnul consilier Nechifor-Grigoraș-Mihail: Cine este vinovat de modul cum s-a făcut angajarea, Consiliului local? Cine a greșit când s-a făcut dispoziția de angajare? Au fost ședințe în lunile noiembrie și decembrie, când se putea veni pentru aprobarea în Consiliul local, dar ei s-au grăbit să vă angajeze la o zi sau două după concurs. Dacă tot s-a dat dispoziția de încadrare, de ce nu s-au gândit să o dea corespunzător? Dvs. trebuie să

înțelegeți că consilierii care au votat împotriva suplimentării ordinii de zi nu au nimic personal cu șeful serviciului de urgență și este de acord oricând cu inițierea și votarea proiectului, cu salariul corespunzător funcției și gradației.

Există dezinteres total din partea primarului în ce privește șanțul de la drumul din fața primăriei care se duce de tot jos, de o să ajungă asfaltul în șanț; drumurile locale au fost pietruite, dar obligatoriu mai trebuie pus balast, făcută o reprofilare, pentru că vine primăvara, iar pe unele drumuri sunt bolovani mari. Revin la măsura găsită de Domnul primar pentru recuperarea prejudiciului stabilit de Curtea de Conturi și vreau să spun un singur lucru: citim constatarea Curții de Conturi care a stabilit că s-au plătit lucrări neefectuate; ce propune Domnul primar în acel proiect de hotărâre? Crearea unei alte comisii care să constate dacă auditul financiar făcut în 2013 a calculat și a măsurat dacă s-au făcut bine calculele. Din 2013 ați avut cel puțin 2 controale făcute de Curtea de Conturi prin care vi s-a acordat prelungire pentru aceste măsuri, dar dvs nu ați întreprins nimic. Dvs. erați obligat ca în termen de 10 zile așa cum se precizează în adresa Curții de Conturi pe care o am la mine, pe care am citit-o în ședința trecută, să prezentați raportul, lucru pe care nu l-ați făcut. Noi vom face o scrisoare prin care o să vă solicităm necesitatea de a prezenta în prima ședință acest raport, iar în cazul în care nu îl veți prezenta, la capitolul diverse îl vom prezenta noi și vă vom arăta exact de ce se ferește primarul să prezinte acest raport, pentru că sunt sesizate numai deficiențe și prejudicii. Într-o altă adresă a Curtea de Conturi s-au specificat și reluat toate deficiențele la care v-au dat termene și măsuri de urmărire de recuperare și înlăturare a deficiențelor, la care dvs. n-ați luat nici o măsură nici pentru recuperarea prejudiciului cauzat de Ciaușu Mădălina, în sumă de vreo 16 mii lei, unde nu v-ați constituit parte în proces pentru recuperarea sumelor, unde ați motivat că de banii aceștia ea a lucrat, adică a prestat servicii conform funcției deținute. De aceea cineva nu vrea să prezinte un raport care este presărat de nereguli cauzatoare de prejudicii; când îl vom citi ne vom da seama, iar dvs. nu ați recuperat din 2013 până acum nici un leu.

Domnul primar: În 2013, firma Coretti Serv SRL a avut contract cu primăria Racova, cam tot ce s-a asfaltat în comună plus șanțuri betonate. Din păcate, nimeni nu-i vinovat, administratorul Coretti Serv SRL a decedat. Noi am plătit, trebuia să mai facă lucrări de vreo 6 mii, s-au măsurat, a fost de vreo 2 ori Curtea de Conturi, am măsurat zidurile alea de sprijin, domnule, ați plătit mai mult decât s-a făcut. Am început recuperarea, dar firma a intrat în insolvență. Scrie în raport că a furat Vlad, nu? Scrie că n-a recuperat prejudicii. Cu Plastic Puglia, cum a zis și Domnul viceprimar, dosar penal, toți cei 7, ați făcut dosar penal lui Vlad, am avut DIICOT, am avut toate controalele posibile, s-a clasat, deci nu s-a găsit fapta, nu a furat Vlad absolut nimic, că dacă furam nu mai eram pe scaunul ăsta aici. Deci nu mai intoxicați lumea. Am încercat să recuperăm; n-am știut că se pot recupera și mijloace fixe, un excavator în valoare la banii ăia. N-am știut, că de asta am și secretar, și contabil și jurist ar trebui să am, și ne prezentam la masa credală și când lichidau activele ne dădeau și nouă partea noastră. Noi ne-am dus târziu și acum orice

societate care are datorii la Primăria Racova și vrea să se ducă în insolvență, ne trimite bani, cum a fost cu drumul Hălmăcioaia, cum a fost cu Coretti, avem o proiectare pe Letcana.

Domnul consilier Nechifor-Grigoraș-Mihail: N-ați răspuns la întrebare.

Domnul primar: Am plătit 500 lei amendă luni pentru neinventarierea domeniului public și privat; care am dat dispoziție, poate să confirme și Adrian dacă vrea, am dat dispoziție unde vicele este președinte, este Adrian, este contabilă, să mergem în teren să vedem, podurile astea când s-au pus platformele astea, s-au pus platforme, dar dacă vreau să mă apuc de un proiect la podul ăla nu există în vreun inventar. Alea s-au construit pe timpul lui Ceaușescu și au rămas așa. Podul de la Velnița apare, cum a zis și dl. Mihăilă, haideți să-l aprobăm că și așa nu are timp să se apuce, procedurile sunt greoaie, nu numai la Racova, peste tot sunt greoaie și dacă nu-i liniște și nu-i colaborare, nu facem nimic, se pierd avizele cu trecerea timpului. Nu poți să tragi singur la aceeași căruță și veniți pe o parte că nu merge treaba. Haideți s-o facem să meargă.

Domnul consilier Nechifor-Grigoraș-Mihail: În Consiliul local dvs aveți obligația să prezentați raportul Curții de Conturi, de ce nu l-ați prezentat? Noi o să vă facem adresă și o să vă solicităm să-l prezentați; dacă nu-l prezentați o să-l prezentăm noi la capitolul diverse. Dvs. vă plângeți de atmosfera din primărie; cine o strică? Dvs. și cu dl. Domnica. Un singur om conduce primăria; acesta este Domnica. Dvs. n-ați condus niciodată această primărie, a condus-o fosta contabilă Ciaușu și acum o conduce Domnica. Sunteți sluga lui Domnica. Dvs. dacă aveți tăria, puneți pe același proiect de hotărâre coeficienții pentru toți cei 4 angajați. Cum să vă dea măsuri Curtea de Conturi și dvs. să nu vă zbateți să recuperați banii? Cum să spuneți că ne-am dus și nu am știut, că nu ați știut să vă înscrieți la masa credală. Trebuia să vă duceți imediat ce v-a pus Curtea de Conturi raportul în brațe să recuperați prejudiciile. Vina este de netăgăduit și nu mai aveți ce spune atunci când în raport scrie că ați plătit lucrări neefectuate.

Domnul secretar: Aș dori să răspund domnului primar: În primul rând s-a venit cu solicitarea pentru dl. Gârbea abia ieri, când plicurile erau trimise de mult. Inițiatorul unui proiect de hotărâre este primarul, nu secretarul. Nu a fost nici o dorință de inițiere a acestui proiect de hotărâre nici măcar din partea d-lui Gârbea, știind că ajunge în Consiliul local și este posibil să nu fie aprobat. Ieri m-a rugat Domnul primar să inițiez acest proiect de hotărâre și să fie suplimentată ordinea de zi. Aș vrea să adaug că dl. Gârbea ar trebui să fie remunerat totuși pe măsura funcției deținute și că merită acest salariu. La acest proiect de hotărâre mai trebuie un referat de aprobare, un referat al compartimentului resurse umane, pe care nu le-am avut atunci. Ne vom documenta, vom găsi baza legală și vom supune acest proiect într-o ședință următoare.

Domnul consilier Roșu Ion – președinte de ședință: Având în vedere că s-au împlinit cele 3 luni de când sunt președinte de ședință, vă rog să faceți propuneri pentru alt președinte de ședință, în cazul în care nu va mai fi programată o altă ședință luna aceasta.

Domnul consilier Nechifor-Grigoraș-Mihail: Îl propun pe dl. consilier Hobu Ion.

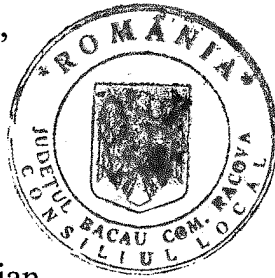
Se supune la vot propunerea care este votată în unanimitate cu 12 voturi.

Nemaifiind înscrieri la cuvânt, dl. președinte de ședință declară închise lucrările ședinței.

Președinte de ședință,
CONSILIER
Roșu Ion



Întocmit,
Popa-Apreutesei Adrian



Contrasemnează pentru legalitate,
SECRETAR INTERIMAR
POPA APREUTESEI ADRIAN

