



Nr. 2385 din 27.aprilie.2021

PROCES VERBAL / MINUTĂ A ȘEDINȚEI ORDINARE A CONSILIULUI LOCAL AL
COMUNEI RACOVA

DIN 26.aprilie.2021

Ședința consiliului local al comunei Racova, jud.Bacău din 26.04.2021 a fost convocată de domnul Ionel-Cătălin Apetrei – primar al comunei Racova prin Dispoziția nr. 69/19.04.2021. ținând seama de prevederile art.196 alin.1 lit b, coroborat cu prevederile art.133 alin.1 lit.a, 134 alin.1 lit.a și art.135 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ cu următorul proiect de ordine de zi:

- 1.Supunerea spre aprobare a procesului verbal al ședinței ordinare din 29.03.2021 :
2. Supunerea spre aprobare a procesului verbal al ședinței ordinare din 19.04.2021
- 3.Proiect de hotărâre nr. 2136/14.04.2021 privind aprobarea bugetului propriu al comunei Racova pe anul 2021 și estimările pe anii 2022-2024; inițiator : domnul Ionel Cătălin Apetrei primar
4. Diverse.

Se verifică lista de prezență a domnilor consilieri și se constată că sunt prezenți toți consilierii locali, lucru consemnat și prin semnăturile de prezență din lista de semnături aflată la dosarul ședinței iar acest lucru se comunică domnului președinte de ședință.

Domnul președinte de ședință face cunoscut faptul că ședința este legal constituită și prezintă dispoziția de convocare și proiectul ordinii de zi.

Solicită dacă sunt propuneri pentru completarea ordinii de zi, să se facă propuneri în acest sens.

Nefiind propuneri supune la vot ordinea de zi așa cum a fost prezentată.

Ordinea de zi a fost votată în unanimitate cu un număr de 13 voturi pentru.

Se trece la primele două puncte ale ordii de zi privind supunerea spre aprobare a procesului verbal al ședinței ordinare din 29.03.2021 respectiv supunerea spre aprobare a procesului verbal al ședinței ordinare din 19.04.2021.

Înainte de a fi supuse spre aprobare, consilierul Nechifor se înscrie la cuvânt și prezintă o contestație cu privire la cele două procese verbale, solicitând să nu fie aprobate cele două procese verbale motivând că ori ar fi o stenogramă a ședinței (29.03.2021) din care este foarte greu să înțelegi ceva ori că nu ar fi obiectivitate în reflectarea discursului celor care au luat cuvântul și că documentul denumit proces verbal ar fi o bătaie de joc, din care reiese clar aversiunea secretarului față de viceprimarul și primarul localității; (anexă la prezenta) ori că ar fi auster în ce privește folosirea detaliilor cu privire la opiniile exprimate de vorbitori, iar aceasta se aplică doar alocuțiunilor viceprimarului și primarului (în cazul procesului verbal din 19.04.2021).

Acesta mai arată că nu ar fi menționate corect opiniile exprimate sau că sunt scoase din context unele cuvinte sau fraze, fapt care generează confuzie în ceea ce privește înțelesul ideii exprimate de vorbitor și că ar fi un elocvent act de indisciplină și că solicită refacerea celor două procese verbale.

Din cuprinsul contestației formulate nu rezultă însă care ar fi opiniile greșit înscrise.

În urma prezentării contestației se supun la vot cele două procese verbale iar în urma votului cele două procese verbale nu au fost aprobate, votând împotriva acestora un număr de 8 consilieri (grupul condus de viceprimar) și au votat pentru aprobarea celor două procese verbale un număr de 5 consilieri locali.

Se trece la punctul nr. 3 al ordinii de zi privind :

Proiect de hotărâre nr. 2136/14.04.2021 privind aprobarea bugetului propriu al comunei Racova pe anul 2021 și estimările pe anii 2022-2024; inițiator : domnul Ionel Cătălin Apetrei primar

Prezintă proiectul domnul consilier/viceprimar Nechifor Grigoraș Mihail.

După prezentarea proiectului domnul președinte solicită să se facă înscrieri la cuvânt în legătură cu acest proiect.

Se înscriu la cuvânt domnii consilierii Nechifor Grigoraș Mihail și Bostan Valerian.

Luând cuvântul, domnul consilier Nechifor arată care sunt veniturile și cheltuielile și prezintă lista de investii pentru anul 2021.

Luând cuvântul, domnul consilier Bostan arată că este de acord cu bugetul și că ar avea un obiectiv legat de un drum și un dig afectate de inundații. Mai solicită ca acoperirea școlilor să fie bine efectuată.

Se înscrie la cuvânt domnul consilier Micu Ion care se referă la cap. privind cheltuieli IT – reprezentând camere de supraveghere precum și la cap.57 -Religie unde solicită ca suma să fie repartizată în mod egal la biserici. Arată că a fost o discuție privind modul de repartizare a fondurilor. Mai arată că alte solicitări ale reprezentaților bisericii sunt mofturi și că se pot realiza cu fonduri proprii.

Întreabă dacă la cap.24 se încadrează și decolmatările și arată că a lăsat o cerere privind decolmatarea a două pâraie care sunt colmatate complet.

Solicită ca toți cetățenii comunei să fie luați în seamă și să nu fie dublă măsură.

În rest este de acord cu bugetul așa cum a fost prezentat.

Domnul consilier Nechifor răspunde domnului consilier Micu Ion și arată că vor fi angajați oameni pentru asemenea lucrări, că nu se pot realiza cu cei de la 416.

Mai arată că acele camere de supraveghere sunt pentru instituție.

Domnul primar ia cuvântul și arată punctual că:

- Se vor decolmata pâraiele dar că există o problemă pentru că ele aduc materialul din pădure.
- Arată că de 20 de ani nu s-a atins nimeni de acestea;
- Arată că vina este a celor de la Bacău care au luat banii din buget;
- Legat de acoperiș la școli întreabă pe domnul consilier Bostan dacă a solicitat acest lucru fostei conduceri;
- Arată că și în situația căminului de la Gura Văii a fost același lucru cu acoperișul și că dacă s-ar fi luat măsuri nu s-ar fi dărâmat căminul.
- Problemele trebuiau rezolvate înainte și că acum trebuie să scoată castanele cu mâna altuia.
- În ce privește banii alocați bisericilor arată că doar PNL a aprobat banii de la biserică.
- Arată că la final de an dacă se va putea se vor aloca bani și la alte biserici.
- Arată că sunt 60000 lei la biserici și că nu se vor face diferențe.
- Arată că tăierile de sume din buget au condus la această situație.
- Mai arată că privitor la buget stăm destul de bine.
- Face referire la procesele verbale ale ședințelor care nu au fost aprobate arătând că nu se regăsește în ele.
- Mai arată că în rest, dacă sunt alte probleme...

Nemăfiind înscrieri la cuvânt domnul președinte supune spre aprobare proiectul de hotărâre așa cum a fost prezentat.

În urma votului se constată că acest proiect a fost votat în unanimitate cu un număr **de 13 voturi pentru.**

Se trece la punctul Diverse.

Se solicită de către domnul președinte să se facă înscrieri la cuvânt:

Se înscriu la cuvânt domnii consilieri Micu Iona, Sava Andrei Mădălin și Nechifor Grigoraș Mihail.

Luând cuvântul, domnul consilier Micu Ion ridică problema pășunii comunale arătând că a fost adus un tir plin cu oi de către domnul Cătălin și că știe faptul că pășunea este a domnului Lupu de la Buhuși.

Solicită să se trimită adrese la fiecare deținător și să fie verificate stănilile și să se verifice dacă adevăratele APIA au fost date în mod corect.

Arată că știe o persoană sau două care nu mai dețin animale.

Primarul luând cuvântul arată că știe care este problema și că a chemat la discuție la primărie pe cei doi.

Mai arată că trebuie să se facă front comun și că a transmis ciobanului să vină la primărie.

Domnul consilier Micu Ion arată că ar fi bine să se solicite medicului veterinar confirmarea pentru animalele deținute.

Domnul primar arată a fost pe Islaz și că Ceasura s-a retras iar problema este a lui Adrian. Mai arată ca la nivel de sume achitate Adrian mai are de plătit o sumă mică din are pe anul acesta.

Primarul arată că oricum se va afla că domnul Micu Ion a întrebat despre acest aspect și că aici ar fi microfoane.

Luând cuvântul, domnul consilier Sava ridică problema șanțurilor de la cimitir.

Domnul primar răspunde că sunt probleme deoarece se ară în șanțuri și arată că o să meargă cu un buldo și o să se rezolve problema.

Se înscrie domnul Ploșniță Benoni care ridică problema unei familii cu trei copii și că ar trebui făcut ceva.

Domnul primar răspunde că domnul Olaru a ieșit de la ajutor social, nu are unde să ducă copii la școală fiind și situația actuală și există mașină acre merge până la satul Ilieși. Arată că pe această problemă se va discuta.

Domnul consilier Moraru se înscrie la cuvânt și solicită să fie puse baxuri pentru PET-uri și că astfel acestea vor ajunge în pârâu.

Domnul primar arată că azi vor fi aduse aceste baxuri de colectare.

Legat de o problemă privind construcțiile domnul consilier Moraru arată că știe deoarece dumnealui a făcut actul de vânzare și gardul era peretele casei. Stâlpul era în drum cu 1,8 m. Solicită să fie aduse acte legale.

Se arată că există un termen pentru a se răspunde și se va răspunde.

Se arată că dacă se va cere autorizație de construcție o să se vadă că nu există și că persoana este foarte obraznică.

Domnul primar arată că miercurea trecută Adrian a început verificările în teren și că există obligația de a aduna bani la buget.

Arată că din ce spunea domnul Arseni se va intra în legalitate și arată că la impozitul la teren extravilan este de 50 lei/an/ha. Se vor face verificări și la clădiri.

Domnul consilier Moraru arată că 20 de ani s-a făcut ce s-a vrut.

Domnul primar arată că se discută despre dublarea la impozite.

La gunoaie este 7 lei /lună de persoană care înseamnă două beri .

Se arată că sunt probleme cu mașina de gunoi care înainte ridica gunoiul două amiaza iar acum îl ridică dimineața.

Domnul consilier Arseni Constantin arată că pe drumul către Gura Văii erau nuci care trebuiau toaletați.

Domnul primar arată că era obligația primăriei însă acum este a celor de la drumuri județene.

Arată că trebuie vorbit și cu domnul Mitrea care lasă utilajele pe marginea drumului și care creează șanțuri.

Arată că sunt probleme și cu acostamentele și că este bine să avem camionetă. Precizează că vor fi trecuți băieții la muncitori necalificați și vor avea ore zilnice. Acum primarul și viceprimarul trebuie să stea ei să-și facă treaba.

Domnul consilier Arseni arată că a fost întrebat de oamenii din satul Gura Văii în legătură cu reparația drumului.

Domnul primar arată că în urmă cu o săptămână a primit o adresă de la drumuri privind balastări în satul Ilieși și reparații prin plombări pe satul Gura Văii.

Precizează că este drumul lor (drumuri județene) și ei răspund de acest lucru, primăria neavând treabă.

Domnul consilier Micu arată că a văzut utilaje prin comună.

Domnul primar arată că aceste utilaje sunt a celor de la TRANSGAZ și că se va lua balastul rezultat din satul Ilieși.

Având în vedere epuizarea listei celor înscriși, domnul președinte întreabă dacă mai sunt întrebări.

Domnul consilier Petcu arată că are o întrebare legat de Comisia de fond funciar.

Domnul primar arată că cetățenii nu au reprezentanți în cadrul comisiei arătând că unii nu mai sunt iar unul este tatăl doamnei Vaman Geta.

Arată că a fost la primărie un executor care a aflat cum stă treaba și că ar fi acordat un termen de 30 de zile.

Arată că în cazul Herea trebuie plătiți 97.000 lei.

Secretarul general al comunei solicită să i se dea cuvântul pentru a face precizări în legătură cu procesele verbale ale ședințelor care nu au fost aprobate.

Luând cuvântul, secretarul general arată că procesul verbal din 29.03.2021 este o reproducere fidelă a celor discutate în ședință motivat de faptul că în cadrul acesteia fost amenințat de către primar.

În ce privește ședința din 19.04.2021 face cunoscut că au fost înscrise opiniile tuturor celor care au luat cuvântul.

Precizează că în contestație nu se face referire la opiniile care se consideră a nu fi conforme și că problema este că a apărut amenințarea.

Arată că cele două procese verbale nu vor fi refăcute.

Domnul consilier Nechifor arată că textul de lege dă posibilitatea acestuia și primarului să conteste procesul verbal.

Fiind epuizată ordinea de zi, domnul președinte Arseni arată că au trecut trei luni de când este președinte și că trebuie făcute propuneri pentru noul președinte.

Domnul consilier Petcu îl propune pe domnul consilier Nechifor Grigoraș Mihail. Se supune la vot și domnul consilier Nechifor Grigoraș Mihail va fi noul președinte de ședință pentru durata a trei luni.

Domnul președinte mulțumește pentru participare și desfășurarea lucrărilor ședinței și declară închise lucrările ședinței.

Președinte de ședință,

Arseni Constantin

Secretar General

Domnica Vasile Lucian

