ROMÂNIA
COMUNA RACOVA
str. Avicola, nr. 5, com. Racova, județul Bacău, CUI 4455226,
Tel./Fax 0234/269501, e-mail: primaria_comunei_racova@yahoo.com
http://primariaracova.ro/

Nr. 3399 / 16.05.2025

DECIZIE DE RESPINGERE

a contestației formulată de S.C. BIOTA FOOD S.R.L.

privind Procedura: „Achiziție servicii de catering – Programul Național Masa Sănătoasă 2025"

Autoritatea contractantă – Comuna Racova, jud. Bacău – formulează prezenta decizie definitivă de respingere față de contestația înregistrată la CNSC de către **S.C. BIOTA FOOD S.R.L.**, prin care se solicită anularea **Raportului procedurii nr. 3237/12.05.2025**, invocând pretinsa neconformitate a ofertei declarate câștigătoare.

1. Situația de fapt și de drept:

În urma publicării invitației de participare și a derulării procedurii de atribuire, oferta declarată câștigătoare – aparținând **S.C. LABORATOR CARMANGERIE ADRIAN S.R.L.** – a fost considerată **conformă**, întrucât:

- a respectat cerințele minime din caietul de sarcini și documentația de atribuire;
- a prezentat propunerea financiară completă, conform formularului de ofertă nr. 1;
- a răspuns la solicitarea de clarificări transmisă de autoritate prin adresa **nr. 2988/30.04.2025**, **fără a modifica conținutul propunerii**, ci doar oferind **defalcarea valorii deja ofertate**.

2. Analiza motivelor din contestație:

Contestatoarea susține că:

a) Oferta câștigătorului este neconformă, deoarece nu ar fi prezentat documente justificative la ofertă.
b) Completarea ulterioară, prin clarificări, ar reprezenta modificare nepermisă a ofertei.

Precizăm următoarele:

- La momentul depunerii, oferta cuprindea prețul total unitar per pachet alimentar, conform formularului nr. 1, așa cum se solicita.
- Solicitarea clarificărilor s-a referit strict la defalcarea acestui preț pe componente, fără modificarea valorilor declarate inițial.
- Clarificările primite de la ofertantul declarat câștigător prin adresa **nr. 3122/06.05.2025** nu au modificat oferta, ci au **explicat structura acesteia**, fiind astfel perfect conforme cu prevederile:

- **3. Temei legal**

ROMÂNIA
COMUNA RACOVA
str. Avicola, nr. 5, com. Racova, judeţul Bacău, CUI 4455226,
Tel./Fax 0234/269501, e-mail: primaria_comunei_racova@yahoo.com
http://primariaracova.ro/

Astfel luând in considerare prevederile art.134 din Normele metodologice din 2 iunie 2016 de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziţie publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achiziţiile publice, aprobate prin **HG nr. 395/2016,**

prin care sintetizam ca Autoritatea contractantă are dreptul de a solicita ofertanţilor/candidaţilor clarificări sau completări ale documentelor prezentate în cadrul ofertelor sau candidaturilor, în scopul demonstrării îndeplinirii criteriilor de calificare şi selecţie, a modului de îndeplinire a cerinţelor autorităţii contractante, precum şi pentru demonstrarea încadrării în factorii de evaluare, dacă este cazul.

Si in mod special alin.10 al art.134 din HG nr. 395/2016:

- *„(10) Prin excepţie de la dispoziţiile alin. (6), oferta nu va fi considerată neconformă în măsura în care modificările operate de ofertant în legătură cu propunerea sa financiară reprezintă erori aritmetice, respectiv aspecte care pot fi clarificate cu ajutorul principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) din Lege, elementele propunerii financiare urmând a fi corectate, implicit alături de preţul total al ofertei, prin refacerea calculelor aferente, pe baza datelor/informaţiilor care sunt cunoscute de către toţi participanţii, deoarece sunt prevăzute în legislaţia aplicabilă, documentaţia de atribuire, şi/sau în alte documente prezentate de ofertant."*

concluzionam ca, Comisia de evaluare are dreptul de a solicita clarificări privind propunerile financiare, în scopul evaluării acestora, fără a permite modificarea preţului total ofertat sau a propunerii financiare.

În speţă, nu a existat nicio modificare de fond a propunerii financiare, ci doar defalcarea valorii totale, deja prezentate în ofertă.

Aşadar, în cazul analizat, solicitarea adresată către S.C. LABORATOR CARMANGERIE ADRIAN S.R.L. de a defalca preţul deja prezentat este perfect conformă cu aceste prevederi.

4. Concluzie

Având în vedere că oferta câştigătorului este conformă şi luând în considerare prevederile Legii nr. 98/2016 privind achiziţiile publice, ale HG nr. 395/2016, ale Legii nr. 101/2016 privind căile de atac în materie de achiziţii publice, precum şi faptul că, clarificările solicitate şi transmise se încadrează în limitele legii, Autoritatea contractantă consideră contestaţia ca fiind nefondată şi este respinsă ca atare.

Comisia de evaluare:

Preşedinte: NECHIFOR GRIGORAS MIHAIL.....

Membri: NEMES IOAN.....

Membri: SARBAN CONSTANTIN.....