ROMÂNIA
COMUNA RACOVA
CONSILIUL LOCAL RACOVA

SECRETAR GENERAL AL COMUNEI

Nr. 5869/28.08.2025

PROCES VERBAL

Încheiat astăzi, 28.08.2025 în şedinţa ordinară a Consiliului Local al Comunei Racova

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile 133-134, art. 155 alin. (1) lit. b) şi alin. (3) lit. b), art. 196 alin. (1) lit.b) din Codul administrativ cu modificările și completările ulterioare, prin Dispoziţia nr. 107 din 21.08.2025 a Primarului Comunei Racova, comunicată în termenul prevăzut de lege consilierilor locali şi adusă la cunoştinţă publică on-line pe site-ul Comunei Racova.

Şedinţa se desfăşoară în sala mare de şedinţe a Primăriei Racova.

În urma efectuarii apelului se constată ca sunt prezenti efectiv un număr de 13 consilieri locali din 13.

Fiind întrunite conditiile legale pentru desfăşurarea şedinţelor consiliului local, fapt consemnat şi prin semnăturile de prezenţa din lista de semnături aflată la dosarul şedinţei, consiliul local îşi poate desfăşura lucrările.

Dl. consilier local Arseni Constantin, conduce lucrările, în calitate de Preşedinte de şedinţă.

Dl. preşedinte de şedinţă Constantin Arseni: Bună ziua stimaţi colegi. Conform Dispoziţiei nr. 107/2025 emisă de dl primar al Comunei Racova aţi fost convocaţi în şedinţă extraordinară, astăzi 28.08.2025 pentru a analiza, dezbate şi aproba proiectele de hotărâri de pe ordinea de zi, care este următoarea:

Nr. crt.	Nume proiect	Inițiator
1.	Aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local Racova din data de 14.08.2025	Secretar general
2.	Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Regulamentului Serviciului Public de Salubrizare pentru zona de operare a SC ECO SUD SA.	Primar
3.	Proiect de Hotărâre privind analizarea și respingerea cererii de modificare a tarifelor nr. 2852/13.06.2025, formulată de către S.C. ECO SUD S.A., către UAT-urile membre, parte în contractul de delegare a gestiunii serviciului de salubrizare nr. 1087/1078/16.04.2018.	Primar
4.	Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului local al Comunei Racova pentru semestrul I anul 2025	Primar

5	Proiect de hotărâre aprobarea contului de execuţie al bugetului local al Şcolii Gimnaziale „Ion Borcea” Racova pentru semestrul I al anului 2025	Primar
6.	Diverse	

Dl. Preşedinte de şedinţă Constantin Arseni, întreabă dacă doreşte cineva să adauge ceva referitor la ordinea de zi. Întrucât nu sunt obiecţiuni, supune spre aprobare ordinea de zi.

În urma votului se consemnează ca ordinea de zi a fost votată în unanimitate cu 13 voturi „pentru” din 13 consilieri prezenţi.

Se trece la primul punct al ordinii de zi, respectiv privind aprobarea procesului verbal al sedintei extraordinare a Consiliului Local Racova din 14.08.2025.

Dl. preşedinte de şedinţă întreabă dacă sunt observaţii la acest acest proces verbal şi dacă are cineva ceva de adaugat.

Dna consilier Popovici doreşte să ia cuvântul, menţionând că deşi nu a fost la şedinţa respectivă, a citit procesul-verbal al şedinţei extraordinare din 14.08.2025 şi a remarcat că au fost redactat greşit, în sensul că într-un loc a fost trecut ca preşedinte de şedinţă dl Petcu Marian (fostul preşedinte de şedinţă), în loc de dl Arseni Constantin, actualul preşedinte de şedinţă, impunându-se rectificarea acestuia. În continuare face precizări la unul dintre proiectele dezbătute în şedinţa extraordinară din 14.08.2025, şedinţă la care nu a luat parte, respectiv proiectul de hotărâre privind modificarea organigramei şi a statului de funcţii al aparatului de specialitate al Primarului comunei Racova.

Dl Viceprimar intervine precizând că dacă avea obiecţii, acestea trebuiau făcute la procesul-verbal al şedinţei extraordinare din 14.08.2025 şi nu la proiectele discutate în acea şedinţă.

După un schimb de replici neinteligibile între dl Viceprimar, dna consilier Popovici şi dl preşedinte de şedinţă, întrucât nu au mai fost alte observaţii referitoare la redactarea şi conţinutul procesului-verbal al şedinţei extraordinare din 14.08.2025, se supune la vot primul punct de pe ordinea de zi, respectiv, procesul-verbal al şedinţei extraordinare a consiliului local din data de 14.08.2025.

Punctul nr. 1 de pe ordinea de zi, respectiv aprobarea procesului-verbal al şedinţei extraordinare a Consiliului Local Racova din data de 14.08.2025 a fost aprobat cu 11 voturi „pentru” din 13 consilieri prezenţi, fiind două abţineri, dna consilier Popovici Elena şi dl consilier Drăgan Remus care nu au fost prezenţi la şedinţa extraordinară din 14.08.2025.

Se trece la punctul 2 al ordinii de zi, respectiv proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Regulamentului Serviciului Public de Salubrizare pentru zona de operare a SC ECO SUD SA.

Dl. preşedinte de şedinţă întreabă dacă doreşte cineva să ia cuvântul.

Dl. Viceprimar se înscrie la cuvânt şi face precizări referitoare la Anexa 1 la proiect, respectiv propunerile de modificări ce vor fi aduse regulamentului, referitoare la colectarea separată a deşeurilor şi introducerea sistemului de colectare separată a deșeurilor textile, menţionând din raportul de specialitate. Modificările se fac în concordanţă cu necesităţile intervenite ulterior încheierii contractului cu operatorul de salubritate.

Dl consilier Drăgan doreşte să ştie dacă pentru celelate deşeuri neridicate vor fi zile speciale.

Dl Viceprimar vine cu lămuriri, în sensul că vor fi calendare speciale pentru deşeurile denumite generic deşeuri amestecate, care vor fi colectate cu un singur mijloc de transport momentan. În cadrul acestora intră şi deşeurile menajere şi cele reciclabile.

Dl consilier Drăgan întreabă şi de deşeurile de construcţii.

Dl Viceprimar precizează că acestea intră la o altă categorie, fiind un regulament separat pentru colectarea acestora, în sensul că ar trebui să existe un spaţiu special amenajat şi care să aibă în principiul acordul de mediu sau pot fi preluate direct de firma colectoare, la solicitarea expresă a persoanelor fizice şi juridice, contra cost, în baza unui contract încheiat direct între părţi.

Dl consilier Petcu Marian intervine precizând că există nişte containere speciale care se pun la dispoziţie de către operatorul de salubritate, contra cost.

Dl Viceprimar menţionează că în urma încheierii contractului respectiv, operatorul aduce containerul, apoi după umplerea acestuia, îl ridică şi se plăteşte greutatea deşeurilor şi nu containerul.

Dl. preşedinte de şedinţă întreabă dacă doreşte să mai ia cineva cuvântul. Nefiind înscrieri la cuvânt, proiectul de hotărâre se supune spre aprobare.

Punctul nr. 2 de pe ordinea de zi, respectiv Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Regulamentului Serviciului Public de Salubrizare pentru zona de operare a SC ECO SUD SA. a fost aprobat cu 13 voturi „pentru” din 13 consilieri prezenţi.

Se trece la punctul 3 al ordinii de zi, respectiv proiect de hotărâre privind analizarea și respingerea cererii de modificare a tarifelor nr. 2852/13.06.2025, formulată de către S.C. ECO SUD S.A., către UAT-urile membre, parte în contractul de delegare a gestiunii serviciului de salubrizare nr. 1087/1078/16.04.2018.

Dl Viceprimar doreşte să ia cuvântul şi face precizări legate de cererea formulată de

operatorul Eco Sud SA, precizări menţionate şi în referatul de aprobare întocmit de iniţiatorul proiectului. De asemenea, face referiri la acest proiect menţionând că majorarea tarifelor a fost deja respinsă printr-un proiect aprobat în şedinţa din luna mai 2025, întrucât nu erau jusitificate cantităţile şi activităţile menţionate de operator. Operatorul a depus o nouă cerere de modificare a tarifelor. ADIS a solicitat lămuriri suplimentare de la operatorul Eco Sud SA referitoare la cantităţi şi activităţi şi intrucât nu au fost primite în termenul legal, se impune respingerea noii cereri.

A urmat un schimb de replici între dna consilier Popovici şi dl Preşedinte de şedinţă, referitoare la modalitatea de a vorbi în şedinţă, respectiv, solicitarea şi acordarea cuvântului.

Dl. preşedinte de şedinţă întreabă dacă doreşte să mai ia cineva cuvântul. Nefiind înscrieri la cuvânt, proiectul de hotărâre se supune spre aprobare.

Punctul nr. 3 de pe ordinea de zi, respectiv Proiect de hotărâre privind analizarea și respingerea cererii de modificare a tarifelor nr. 2852/13.06.2025, formulată de către S.C. ECO SUD S.A., către UAT-urile membre, parte în contractul de delegare a gestiunii serviciului de salubrizare nr. 1087/1078/16.04.2018, a fost aprobat cu 13 voturi „pentru” din 13 consilieri prezenţi.

Se trece la punctul 4 al ordinii de zi, respectiv proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului local al Comunei Racova pentru semestrul I anul 2025.

Dl Viceprimar solicită cuvântul pentru a prezenta din raportul de specialitate al compartimentului contabilitate. Astfel:

- la capitolul Venituri:
prevederi bugetare initiale - 10239560 lei
prevederi bugetare definitive - 6608570 lei
incasari realizate lei – 7434509 lei
- la capitolul Cheltuieli
prevederi bugetare initiale – 11774560 lei
prevederi bugetare definitive -8351760 lei
plati efectuate 6015646 lei
din care:
01.Sectiunea de functionare
prevederi bugetare initiale - 7755970 lei
prevederi bugetare definitive – 4433170 lei
plati efectuate lei - 3035920 lei
02-Sectiunea de dezvoltare
prevederi bugetare initiale – 4018590 lei
prevederi bugetare definitive – 3918590 lei
plati efectuate lei - 2979726 lei.

În continuare, dl Viceprimar precizează că nu intră în amănunte pe capitole şi subcapitole, întrucât fiecare dintre colegi a avut proiectele la mapă.

Dl. preşedinte de şedinţă întreabă dacă doreşte să mai ia cineva cuvântul. Nefiind înscrieri la cuvânt, proiectul de hotărâre se supune spre aprobare.

Punctul nr. 4 de pe ordinea de zi, respectiv Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2025 al Comunei Racova şi al Şcolii Gimnaziale Ion Borcea Racova a fost aprobat cu 13 voturi „pentru", din 13 consilieri prezenți.

Se trece la punctul 5 al ordinii de zi, respectiv Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuţie al bugetului local al Şcolii Gimnaziale „Ion Borcea" Racova pentru semestrul I al anului 2025.

Dl Viceprimar solicită să prezinte Nota de fundamentare a proiectului întocmită de conducerea Şcolii Gimnaziale „Ion Borcea" Racova, în care sunt prezentate cheltuielile efectuate în semenstrul I al anului 2025.

Dl. preşedinte de şedinţă întreabă dacă doreşte să mai ia cineva cuvântul. Nefiind înscrieri la cuvânt, proiectul de hotărâre se supune spre aprobare.

Punctul nr. 5 de pe ordinea de zi, respectiv Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuţie al bugetului local al Şcolii Gimnaziale „Ion Borcea" Racova pentru semestrul I al anului 2025 a fost aprobat cu 13 voturi „pentru", din 13 consilieri prezenți.

Se trece la ultimul punct de pe ordinea de zi, respectiv capitolul „diverse".

Dl Primar Cătălin-Ionel Apetrei solicită cuvântul pentru a prezenta pe scurt din proiectele aflate în derulare pe raza comunei Racova, precum şi alte probleme de actualitate.

Astfel, dumnealui menţionează că la proiectul apă-canal se lucrează intens în zona Muzeului Ion Borcea şi pe str. Loturi, unde a început remedierea problemelor la covorului asfaltic. De asemenea, aduce la cunoştinţă o veste proastă, în sensul că prin OUG nr. 41/2025 au fost blocate toate proiectele cu Compania Naţională de Investiţii, unde avem proiectul cu Sala de sport Şcoala Racova. Sper să rămânem cu proiectul şi să găsim alte soluţii. Pentru drumul Ilieşi a fost emisă autorizaţia de construire, urmând finalizarea demersurilor cu Inspectoratul de Stat în Construcţii şi a achitarea taxelor, înainte de emiterea ordinului de începere a lucrărilor.

În ceea ce priveşte începerea noului an şcolar, la fel ca în anii trecuţi, de coordonarea activităţilor premergătoare începerii acestuia s-a ocupat dl viceprimar împreună cu angajaţii de la compartimentul deservire şi cu oamenii de la ajutor social. Alte lămuriri privind acest aspect le puteţi solicita domnului viceprimar.

În şedinţa trecută s-au discutat anumite aspecte despre intrarea în legalitate a construcţiilor fără autorizaţie de construire de pe raza comunei. Dl primar este mulţumit de faptul că în urma invitaţiei făcută de dl Viceprimar, cetăţenii au început să vină să-şi clarifice situaţia. Pentru situaţiile

în care cetăţenii vin de bunăvoie şi îşi demostrează disponibilitatea de a intra în legalitate şi noi suntem la fel de îngăduitori şi amenda va fi minimă. Pentru cei care refuză sau care au reclamaţii pentru construcţii ilegale, amenda va fi mult mai mare, în funcţie de complexitatea situaţiei. În cazul reclamaţiilor se procedează astfel: iniţial va fi invitat proprietarul la primărie, pentru clarificări. Ulterior comisia de inspecţie fiscală se va deplasa în teren pentru verificări şi constatări. Procesul-verbal întocmit de această comisie este prezentat primarului şi probat de acesta, stabilind totodată şi amenda, în funcţie de situaţie, de la 1.000- 100.000 lei. Amenzile pot fi contestate în instanţă dar procesul poate fi considerat căştigat în momentul în care există o hotărâre definitivă şi irevocabilă. Legat de o asemenea amendă, există un domn de pe Racova Şes, la care s-a procedat în modul expus anterior, acesta primind o amendă. După amendarea acestuia, s-a început denigrarea mea şi a colectivului din primărie, spunând că suntem nişte porci, care stăm la aer condiţionat şi aplicăm amenzi. Noi i-am oferit posibilitatea să intre în legalitate dar consider că acest comportament este lipsă de respect faţă de cei care pornesc de la zero şi obţin toate aprobările. În mesajele postate de acest domn pe reţelele de socializare, acesta afirmă că el şi-ar plăti dările la primărie şi într-o încăpere mai mică, nu unde stau porcii la aer condiţionat. Pe această cale doresc să-i amintesc acestui domn, cu acte doveditoare, că ultima plată făcută de el este pe 14 februarie 2022, datoria la primărie ridicându-se în acest moment la 7.394 lei, la care se adaugă amenda pentru construcţii ilegale. Ameninţările şi frustrările dumnealui nu provoacă nicio frică, nici mie, nici colectivului din primărie.

Dl consilier Dragan solicită cuvântul menţionând că aceste amenzi sunt destul de mari, după cum vede şi cum ştie, întrebând de asemeni dacă aceste amenzi în afară de baza legală, se dau şi pe bază de răzbunări sau alte probleme.

Dl Primar precizează că amenzile se dau aşa cum a spus, pe bază de proces-verbal, semnat de trei persoane din primărie.

Dl consilier Drăgan revine şi întreabă cine plăteşte acele cheltuieli de judecată de la procesele din instanţă.

Dl Primar menţionează că asta va stabili instanţa prin sentinţele definitive şi irevocabile.

Dl consilier Drăgan intervine spunând că i se pare absurd ca să se dea o amendă aşa de mare, în sumă de 50.000 lei. Părerea dumnealui este că ar trebui să se înceapă cu o amendă minimă şi un termen de...

Dl preşedinte de şedinţă intervine amintind că dl primar a atenţionat de multe ori persoana respectivă, să vină la sediu.

Dl Drăgan intervine menţionând că a păţit acelaşi lucru şi a primit înştiinţările imediat una după alta, în termen de-o săptămână am primit înştiinţarea să mă prezint cu documentaţia şi până în şapte zile am primit şi amenda şi eventual în a opta zi am primit şi termen de plată, că sunt obligat să plătesc.

Dl Primar precizează că ăsta este cursul normal. În cazul în care amenda este contestată, procedura îşi urmează cursul. Sau poate să nu fie contestată. Spre exemplu este un domn de la Hălmăcioaia, care a recunoscut că a construit ilegal şi achită amenda în rate. În plus acolo nu există nicio dezbatere de moştenire.

Dl consilier Drăgan crede că la nivelul comunei sunt multe probleme legate de acest gen. Ar trebui mers la fiecare proprietate. Sunt ferm convins că fiecare are în curte o construcţie fără autorizaţie, o magazie, un foişor, orice.

Dl Viceprimar precizează că diferă de la caz la caz, în ceea ce priveşte ce a construit, nu cetăţeanul.

Dl consilier Drăgan intervine şi menţionează că dumnealui cunoaşte cazuri şi situaţii când casa este în construcţie, fără autorizaţie.

Dl Viceprimar: sesizaţie-le şi noi mergem în control.

Dl consilier Drăgan: nu pot să fac rău omului, nu-mi stă în caracter. Probabil şi printre noi, cei din primărie, sunt care au construit fără autorizaţie.

Dl Primar: cele patru amenzi aplicate sunt în urma unor sesizări primite, care dacă ajung la ISC, neprimind răspunsuri din partea noastră, riscăm să fim amendaţi şi eu şi comisia de inspecţie.

Dl consilier Drăgan: n-ar fi fost mai ok să fi dat amenda minimă? Se făcea oricum venit la bugetul local.

Dl Primar: mai explic odată. Amenda este minimă la cei care vin din proprie iniţiativă, se interesează şi declară. La cei cu reclamaţii, li se întinde o mână să facă ceva şi nu fac, li se aplică alt cuantum. Eu am aplicat amenzile la jumătate. Nici poliţia nu dă la jumătate amenzile pe lucruri care au o anumită gravitate. Nu pot să plătesc eu dacă vin în control de la Inspectoratul de Stat în Construcţii şi apoi să mă duc să iau Compartimentul urbanism că nu şi-a făcut datoria. Amenda dată de ISC nu o plăteşte primarul. Primarul trebuie să identifice pe cel care a creat prejudiciul şi să recupereze banii. Asta înseamnă că responsabilul de la urbanism dacă nu şi-a făcut datoria probabil sau alte lucruri, e bun de plată.

Dl consilier Drăgan: asta explicam şi eu. În termen de şapte zile m-am trezit şi cu amenda. Nici nu am avut timp să vin cu documentele la primărie. Eu tind să cred că este o răzbunare asta.

Dl Viceprimar: dacă oamenii ar fi conştienţi sau au conştientizat după apelul meu să intre în legalitate şi să-şi declare concret proprietăţile, cred că dacă acest s-ar face şi anticipat, înainte de a demara construcţia, ar fi şi mai bine. În momentul în care vrei să construieşti ceva, vino la primărie şi întreabă ce ai nevoie pentru a construi un garaj, magazie cu sau fără temelie, un gard cu sau fără temelie.

Dl consilier Drăgan: nu te poţi duce peste om după ce a făcut o construcţie, după o perioadă de... La mine, fiind la stradă s-a văzut când s-au făcut lucrările şi nu poţi să vii după 7 ani să spui că am construit, după o planşă foto. Înseamnă că cei din compartimentul respectiv nu şi-au făcut treaba pe teren.

Dl Primar: vă dau două exemple, unul mai din urmă şi unul de acum două zile. Vecina părinţilor mei, dna F.M , şi-a făcut cadastru pentru a putea dezbate moştenirea şi avea un foişor fără acte. A sunat la primărie să vadă ce trebuie să facă. Afost îndrumată să meargă la notar să vadă lista cu acte îi trebuie pentru dezbaterea moştenirii, ulterior să contacteze un cadastrist care să-i facă actualizare de cadastru care să includă şi clădirea respectivă. Invitaţiile noastre nu sunt pentru că faceţi o favoare primăriei intrând în legalitate, ci dumneavoastră. La rândul dumneavoastră o să lăsaţi proprietatea cuiva şi acest lucru vă încurcă. Cadastristul vine şi măsoară şi ce rezultă este diferit de ce apare la notar în acte. Problemele alea nu sunt ale noastre, sunt ale dumneavoastră. Nu este nimic personal. Repet, cine vine de bună voie, amenda este minimă. Vă invităm să clarificaţi situaţia pentru dumneavoastră, nu pentru că vă purtăm pică. Vă dau exemplu şi pe domnul C.M.. A construit, de la 50-60 mp de casă, are 160 mp acum. A încercat pe diferite că să rezolve problema şi nu a putut. A venit într-o zi şi am stat de vorbă şi cu colegiul de la urbanism şi a reluat procedura de la 0. Din câte ştiu a cheltuit vreo 11.000 lei şi acum este totul în regulă, omul este mulţumit, problema rezolvată. Aşa se întâmplă şi în alte primării.

Dl Preşedinte de şedinţă: tot ce este construit fără autorizaţie, din 2001 se pot pune construcţiile în legalitate. Se poate face o expertiză tehnică de către un expert tehnic şi o documentaţie cadastrală. Conform legislaţiei se poate aplica o amendă minimă de către primărie, pentru construire ilegală. Ideea este să se pună în legalitate pentru a se putea lăsa moştenitorilor. Lumea nu este conştientă de acest lucru.

Dl consilier Drăgan: nici amenzile foarte mari nu mi se par ok. Poate proprietatea nici nu valoarează atât, 50.000 lei. Văd că amenzile sunt doar de 50.000 lei.

Dna consilier Popovici solicită cuvântul pentru a vorbi despre amenzi. Am citit puţin în lege şi am văzut că dacă casa este finalizată acum 3 ani de zile şi dacă nu s-a acţionat, nu este autorizaţie, ea se dizolvă. Ce ne interesează pe noi ca primărie, este doar impozitul. Nu trebuie

autorizaţie pe construcţie uşoară, aşezate pe pământ, fără temelie. La garduri nu trebuie autorizaţie, nici la foişoare nu trebuie autorizaţie. Vă arăt acum.

Dl Preşedinte de şedinţă: orice construcţie se face cu certificat de urbanism. Lucrez în domeniu şi ştiu.

Dna consilier Popovici: Nu este autorizaţie pentru gard. am văzut că lucraţi în domeniu. Nu comentaţi la fiecare propoziţie spusă de mine. Dacă imobilul este terminat de 3 ani de zile, eu aş prevede şi aşa ar spune şi şeful dumneavoastră Bolojan, să fie impozitate întradevăr. Se va face măsurătoarea cu o dronă specializată care ia măsurători şi în niciun caz nu s-a vorbit de autorizaţie, Cuantumul ăsta de amenzi este da pe spânceană, se vede. Dacă mă uti la masa noastră, de la consilieri sunt ferm convinsă că aveţi construcţii fără autorizaţie dar nu este vorba despre dumneavoastră, este vorba despre comună. Am înţeles că o parte din amenzi sunt în proces. Trecând la altă etapă, sunt acele acte făcute prin cadastru, sunt dosare aduse. Personal am adus acum acum 3-4 ani actele mele cadastrale în care am trecut pe rol de pe tata decedat, pe mine. Nu au avut timp 3 ani de zile să bage actele, care acum avem nevoie şi în 30 de zile trebuie rezolvate şi vin amenzile pe bandă rulantă către populaţie. Ce este trecut, este trecut. Ce ne interesează este impozitarea lor. Nu vă mai legaţi de oameni dacă este făcută casa acum ani de zile. Ne interesează impozitarea lor. Pentru ce trebuie acum autorizaţie dacă casa este făcută acum? Legea spune clar că dacă casa este făcută acum 3 ani de zile, rămâne bătută în cuie. Mergem pe impozitare. Vă rog nu spuneţi că este aleatoriu. Construcţii sunt. Am dat şi eu o ocheadă.

Dl Preşedinte de şedinţă: vreau să vă dau un răspuns la ceea ce spuneţi dvs. referitor la autorizaţie. Aţi spus că să vină omul să-şi declare ce construcţie are să plătească impozit. Aţi spus că nu este neapărat nevoie de autorizaţie. Dacă ţi-ai făcut o casă vii la pimărie, declari şi plăteşti impozit.

Dna consilier Popovici: am spus eu aşa ceva?

Dl Preşedinte de şedinţă: exact aşa aţi spus.

Dna consilier Popovici: reluăm, că suntem aici. Dacă omul a terminat casa acum 3 ani de zile, finalizată, fără autorizaţie şi nu a fost deranjat de nimeni 3 ani de zile, ne trezim cu amenzi acum, la poartă.

A urmat un schimb de replici neinteligibil între dna Popovici, dl. Viceprimar, dl Preşedinte de şedinţă şi dl consilier Claudiu Nechifor.

Dl consilier Claudiu Nechifor: Nu era mai corect ca omul să-şi ia autorizaţie la momentul respectiv? Trebuia să aştepte să tracă 3 ani?

Dl consilier Drăgan doreşte să ştie cine trimite materialele de şedinţă iar dl. viceprimar îi răspunde că sunt trimise de compartimentul registratură.

Dl consilier Drăgan am rugămintea să le trimită personal pe email, pentru că pe cele de la şedinţa extraordinară nu le-am primit şi a aflat de pe grup de şedinţă.

Dl Viceprimar precizează că dacă doamna care le trimite de obicei, este în concediu, le trimite altă colegă care îi ţine locul şi este posibil să se fi omis trimiterea.

Între timp, colega care a trimis materialele pentru şedinţa extraordinară, a venit cu confirmarea că au fost trimise materialele respective la toţi consilierii, prezentând emailul printat.

Dl Viceprimar face precizări legate de procesul-verbal de şedinţă, în sensul că legea spune clar. Şi Codul administrativ şi regulamnetul nostru de funcţionare, pe care vă invit să vă uitaţi pe el să vedeţi modul de desfăşurare al şedinţelor şi atribuţiile preşedintelui de şedinţă şi ale noastre ca şi consilieri. Faptul că trebuie să ne adresăm civilizat. Vă rog să citim documentele care stau la baza acestor şedinţe, pentru a le putea desfăşura în mod civilizat şi a avea o atitudine corespunzătoare, pentru a pune problemele la punct. Revin la provesul-verbal de şedinţă. La acesta se pot aduce amendamente-sesizări, asupra inadvertenţelor, spre exemplu cum bine a sesizat dna Popovici că s-au stercurat numele a doi preşedinţi de şedinţă. Ceea ce nu sunt de acord şi nu se face, este ca să se discute la momentul aprobării acestuia, despre un proiect de hotărâre aprobat în şedinţa anterioară. Precizările se fac la forma procesului-verbal şi nu la proiectele de hotărâri discutate în şedinţa respectivă. În continuare doresc să vorbesc despre colectarea selectivă a deşeurilor. Mai exact despre colectarea deşeurilor de sticlă. Colectarea lor se face doar din containerele puse la dispoziţie de SOMA şi nu din altele. Contractul nu este dinpoartă în poartă. Ridicarea se face din câteva locaţii special amenajate, unde cetăţeanul trebuie să le ducă. Am rugămintea de a nu depune altfel de deşeuri în cele special amenajate pentru sticlă. Aşa cum ştiţi nu vom mai avea funcţională decât grădiniţa de la Racova. Toţi copii vor fi transportaţi cu microbuzul aici, datorită comasărilor făcute de minister. S-a făcut curăţenie în şcoli, pe lângă şcoli şi vom face faţă cu bine noului an şcolar.

Dl consilier Drăgan întreabă a cui este obligaţia să aducă tomberoanele în cazul în care maşina de gunoi nu poate intra pe străduţe.

Dl Viceprimar precizează că în cazul străzilor mici, unde nu poate intra maşina de gunoi, cetăţenii sunt obligaţi să aducă tomberonul la locul de colectare, dacă distanţa este mică. În zonele unde se lucrează se atenţionează cetăţenii, lucrătorii ne înşiinţează pe ce stradă nu s-a putut intra din această cauză. În acest caz, luăm noi deşeurile şi le ducem la maşină. Nu rămâne gunoi necolectat decât în cazul în care nu ştim de el.

Dl consilier Drăgan doreşte să ştie cum se procedează în cazul persoanelor în vârstă, care nu pot duce gunoiul, dând şi un exemolu de astfel de perosană.

Dl Viceprimar precizează că o să vedem cum procedăm exact şi îl vom duce noi, fără probleme. Să ni se semnaleze aceste aspecte.

Dl Primar intervine spunând că acest lucru se va întâmpla dacă persoanele au fost pe la primărie şi au făcut o opţiune pentru abonamentul de gunoi. În acest caz nu au cip la tomberon.

Dna consilier Popovici doreşte să ia cuvântul făcând referiri la procesul-verbal de şedinţă că nu a modificat nimic, doar a informat populaţia despre ce este vorba, pentru că există transparenţă. Voiam să întreb dacă grădiniţa de la Gura Văii va funcţiona în şcoala mare. Dacă va rămâne personal acolo şi dacă sunt comasate clasele.

Nemaifiind alte înscrieri la cuvânt, domnul președinte de ședință Constantin Arseni constată ordinea de zi epuizată, mulţumeşte pentru participare şi declară închise lucrările ședinței.

Preşedinte de sedinţă,
Consilier local,
CONSTANTIN ARSENI

pt. Secretar General al Comunei,
Mihaela-Nicoleta HEREA