ROMÂNIA
COMUNA RACOVA
CONSILIUL LOCAL RACOVA

SECRETAR GENERAL AL COMUNEI
Nr. 1404/27.02.2025

PROCES VERBAL

Încheiat astăzi, 27.02.20245 în şedinţa ordinară a Consiliului Local al Comunei Racova

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art. 134 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ cu modificările și completările ulterioare, prin Dispoziţia nr. 28 din 20.02.2025 a Primarului Comunei Racova, comunicată în termenul prevăzut de lege consilierilor locali şi adusă la cunoştinţă publică on-line pe site-ul Comunei Racova.

Aceasta se desfăşoară în sala mare de şedinţe a Primăriei Racova.

Şedinţa fiind legal constituită, consiliul local îşi poate desfăşura lucrările.

Dl. Nechifor-Grigoraș Mihail, Viceprimar al Comunei Racova, conduce lucrările, în calitate de Preşedinte de şedinţă.

In urma efectuarii apelului se constată ca sunt prezenti efectiv toţi cei 13 consilieri, fiind întrunite conditiile legale pentru desfasurarea sedintelor consiliului local, fapt consemnat si prin semnăturile de prezenta din lista de semnături aflată la dosarul sedintei.

Dl. Nechifor-Grigoraș Mihail:

Bună ziua dragi colegi. Aţi fost convocaţi conform art. 133-134 din Codul administrativ şi a Dispoziţiei nr. 28/2025 pentru şedinţa ordinară de astăzi, care are următoarea ordine de zi:

Nr. crt.	Nume proiect	Inițiator
1.	Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local Racova din data de 16.01.2025	Secretar general
2.	Proiect de hotărâre privind stabilirea mandatului special al reprezentantului legal al Comuna Racova pentru ședința Adunării Generale Extraordinare a Acționarilor S.C. Compania Regională de Apă Bacău S.A. din 14.03.2025/17.03.2025	Primar
3.	Proiect de hotărâre privind aprobarea execuţiei bugetare trimestrul IV anul 2024 al Comunei Racova	Primar
4	Proiect de hotărâre privind actualizarea inventarului bunurilor din domeniul privat al Comunei Racova, aprobat prin HCL nr. 68/2024	Primar
5	Proiect de hotărâre privind aprobarea procedurii de acordare a eşalonării la plată a impozitelor, taxelor şi altor obligaţii fiscale/bugetare datorate bugetului local al Comunei Racova	Primar
6	Proiect de hotărâre privind înființarea Serviciului de iluminat public al Comunei Racova, a Studiului de oportunitate privind modalitatea de gestiune a serviciului, a Regulamentului serviciului, stabilirea modalităţii de gestiune, a Caietului de sarcini şi contractului de delegare	Primar
7	Proiect de hotărâre privind asocierea comunei Racova, judetul Bacau, la Asociatia de Dezvoltare Intercomunitara Zona Metropolitana Bacau	Primar

8	Proiect de hotărâre privind constituirea unui drept de uz și a unui drept de servitute, cu titlu gratuit, asupra suprafeței de 2950 mp. teren aflat în domeniul public al comunei Racova, în favoarea SC Delgaz Grid SA	Primar

Dl. Nechifor-Grigoraş Mihail precizează că doreşte suplimentarea ordinii de zi cu încă două proiecte: proiect de hotărâre privind organizarea păşunatului şi aprobarea iniţierii procedurii de închiriere a pajiştilor care fac parte din domeniul privat al Comunei Racova şi proiect de hotărâre privind aprobarea inițierii actualizarii Planului Urbanistic General al comunei Racova, a indicatorilor si devizului Planului Urbanistic General al comunei Racova, judetul Bacau si a Regulamentului Local de Urbanism aferent.

Sunt consultaţi consilierii locali dacă sunt de acord cu suplimentarea ordinii de zi, pe care o supune la vot, aceasta fiind aprobată cu 13 voturi „pentru", din 13 consilieri prezenţi.

Preşedintele de şedinţă supune la vot ordinea de zi , inclusiv cu cele două proiecte suplimentare.

În urma votului se consemneaza ca ordinea de zi a fost votată în unanimitate cu 13 voturi „pentru".

Se trece la primul punct al ordinii de zi, respectiv privind aprobarea procesului verbal al sedintei ordinare a Consiliului Local Racova din 16.01.2025, întocmit de către secretarul general în funcţie la data respectivă.

Dl. preşedinte de şedinţă întreabă dacă sunt obiecţiuni la acest punct. Dna consilier Popovici precizează că are obiecţiuni de făcut, în sensul în care în procesul verbal din 16.01.2025, a fost scris „dacă lângă pubela neagră se aşează un sac de gunoi menajer, se va cântări pubela, se va descărca, se va pune sacul în pubelă, se cântăreşte şi se descarcă". Aici precizarea este...

Dl viceprimar intervine şi menţionează că procesul-verbal nu mai poate fi modificat de către secretarul care a participat la şedinţa respectivă. Pentru clarificarea situaţiei cu pubelele precizează că pubela nu se cântăreşte, ci doar se citeşte, indiferent dacă este predată goală sau plină.

D-na Popovici: Da, se scanează codul de bare aflat pe pubelă.

Dl viceprimar: se scanează codul de bare şi se contorizează ridicarea. Au fost discuţii de genul: cel care a pus pubela şi mai are încă un sac tot de gunoi menajer, îl va pune în pubelă după ce prima pubelă a fost scanată şi descărcată, nu cântărită. Pubela se va scana de fiecare dată, nu se va cântări.

D-na Popovici menţionează că face o paranteză referitor la ce a spus dl viceprimar, întrucât i s-a întâmplat dumneaei, referitor la gunoiul reciclabil. Acesta se poate pune lângă pubelă. I s-a întâmplat să i se ridice gunoiul reciclabil din pubelă, nu şi cel de lângă pubelă, ceea ce nu i se pare corect. A intervenit cu un telefon, persoanele responsabile s-au întors şi au ridicat şi restul de gunoi reciclabil de lângă publeă. O altă situaţie din procesul-verbal, la care are obiecţiuni, este legat de decolmatarea pâraielor deoarece dumneaei a menţionat la şedinţă că „se deversează dejecţii" şi nu „acolo se deversează diverse" cum greşit este menţionat în procesul-verbal din 16.01.2025. Poate va fi înţeleasă situaţia de către cetăţeni, întrucât nu i se pare corect ca cetăţenii care au investit bani în fose, să suporte dejecţiile aruncate de alţi cetăţeni pe râu.

Dl primar a intervenit menţionând că pentru motive de genul acesta nu i se aprobau procesele-verbale de şedinţă întocmite de fostul secretar.

Dl viceprimar precizează că dacă nu se scrie în procesul-verbal ce vorbeşte dumnealui sau dl primar sau altcineva şi nu există legături între propoziţii, apar alte înţelesuri la citirea acestuia.

Se procedează la supinerea la vot a punctului 1 de pe ordinea de zi, respectiv, procesul-verbal al şedinţei de consiliu local din data de 30.09.2024, inclusiv cu obiecţiunile d-nei Popovici.

Punctul nr. 1 de pe ordinea de zi, respectiv aprobarea procesului-verbal al şedinţei ordinare a

Consiliului Local Racova din data de 30.08.2024 a fost aprobat cu 13 voturi „pentru”, din 13 consilieri prezenți.

Se trece la punctul 2 al ordinii de zi, respectiv proiect de hotărâre privind stabilirea mandatului special al reprezentantului legal al Comuna Racova pentru ședința Adunării Generale Extraordinare a Acționarilor S.C. Compania Regională de Apă Bacău S.A. din 14.03.2025/17.03.2025.

Dl viceprimar precizează că în cazul în care nu se întruneşte cvorumul necesar în şedinţa AGA în data de 14 martie, aceasta se va ţine în data de 17 martie, de aceea au fost trecute ambele date în proiect. De asemenea, aminteşte că şi luna trecută a fost un proiect de hotărâre pentru mandatarea dl primar pentru AGA ADIS, acum fiind pentru AGA CRAB, să voteze în numele nostru la şedinţele AGA.

Dl. Nechifor-Grigoraş Mihail citeşte parţial din referatul de aprobare întocmit de dl. Primar, în vederea clarificării necesităţii adoptării acestui proiect de hotărâre, menţionând punctele de pe ordinea de zi AGA CRAB pentru care este mandatat dl primar să voteze.

Dl. Preşedinte de şedinţă întreabă dacă domnii consilieri au obiecţii sau ceva de agăugat referitor la puncttul 2 de pe ordinea de zi.

Nefiind înscrieri la cuvânt, se supune spre aprobare.

Punctul nr. 2 de pe ordinea de zi, respectiv Proiect de hotărâre privind stabilirea mandatului special al reprezentantului legal al Comunei Racova pentru şedinţa Adunării Generale a Acţionarilor SC Compania Regională de Apă Bacău SA din 14.03.2025/17.03.2025 a fost adoptat cu 13 voturi „pentru”, din 13 consilieri prezenți.

Se trece la punctul 3 de pe ordinea de zi, respectiv proiect de hotărâre privind aprobarea execuţiei bugetare trimestrul IV anul 2024 al Comunei Racova.

Dl viceprimar precizează că, conform legii, în lunile imediat următoare încheierii unui trimestru, se prezintă execuţia bugetară pentru trimestrul respectiv. Drept urmare, dna contabilă a întocmit raportul de specialitate, din care dl viceprimar menţionează sumele prinse la capitolul venituri (încasări) şi la capitolul cheltuieli (plăţi). Dl vicperimar menţionează că întrucât aceste sume au fost discutate şi de asemenea se regăsesc şi pe site-ul instituţiei, nu crede că este necesar de a se intra în detalii.

Nefiind alte înscrieri la cuvânt, se supune spre aprobare.

Punctul nr. 3 de pe ordinea de zi, proiect de hotărâre privind aprobarea execuţiei bugetare trimestrul IV anul 2024 al Comunei Racova, a fost adoptat cu 13 voturi „pentru”, din 13 consilieri prezenți.

Se trece la punctul 4 de pe ordinea de zi, respectiv proiect de hotărâre privind actualizarea inventarului bunurilor din domeniul privat al Comunei Racova, aprobat prin HCL nr. 68/2024.

Dl viceprimar menţionează că aşa cum a spsu şi la şedinţa comisiei economice, inventarul comunei trebuie mereu actualizat, apoi citeşte parţial din referatul de aprobare al iniţiatorului proiectului, menţionând totodată că în raportul de specialitate sunt menţionate baza legală de întocmire a inventarului bunurilor din domeniul privat.

Nefiind alte înscrieri la cuvânt, se supune spre aprobare.

Punctul nr. 4 de pe ordinea de zi, proiect de hotărâre privind aprobarea execuţiei bugetare trimestrul IV anul 2024 al Comunei Racova, a fost adoptat cu 13 voturi „pentru”, din 13 consilieri prezenți.

Se trece la punctul 5 de pe ordinea de zi, respectiv proiect de hotărâre privind aprobarea procedurii de acordare a eşalonării la plată a impozitelor, taxelor şi altor obligaţii fiscale/bugetare datorate bugetului local al Comunei Racova.

Dl viceprimar citeşte fragmente din raportul de specialitate, menţionând că materialul există

şi pe site-ul instituţiei iar eventualele lămuriri se vor da persoanelor interesate, după depunerea cererilor.

Dl primar intervine şi precizează că iniţiativa acestui proiect vine în urma solicitării unor agenţi economici care au sume mari şi nu mai pot plăti. Probabil în perioada următoare vom ajunge în instanţă şi cu acţiuni împotriva unor persoane fizice care nu au plătit la bugetul local. În momentul în care la nivelul judeţului se acordă sume, noi nu primim din cauza acestor debite pe care le avem de recuperat, pentru că se consideră că avem bani la buget. O să mergem în continuare pe cele două variante, adică cea cu eşalonările şi cea cu transformarea debitelor în muncă.

Dna Popovici intervine întrebând dacă s-a încercat să se ia legătura cu persoanele respective, cu agenţii economici, să se discute, să se negocieze.

Dl viceprimar precizează că personalul de la compartimentul taxe şi impozite are obligativitatea să urmărească debitele.

Dna consilier juridic Herea intervine şi precizează că s-au făcut notificări în primă fază, apoi în unele situaţii au fost făcute somaţii.

Dna consilier Popovici întreabă dacă sunt răi platnici din rea credinţă sau rău platnici din neputinţă.

Dna consilier juridic menţionează că sunt rău platnici din rea credinţă iar la unii s-a ajuns la executare silită, fiind recuperate din debite.

Dna Popovici precizează că în proiect scrie că persoanele trebuie să ia legătura cu contabilitatea, cu organul fical, pentru că acolo trebuie să meargă lumea să facă un act prin care să recunoască că dau eşalonat.

Dna consilier juridic intervine spunând că sunt şi anumite condiţii impuse de lege pentru a fi acordată eşalonarea. Dacă se încadrează e ok, dacă nu, se poate ajunge la executare silită.

Dna Popovici întreabă dacă nu avem ce lua, ce facem?

Dna consilier juridic: dacă nu avem ce lua, transformâm în muncă în folosul comunităţii.

Dna Popovici întrabă dacă persoanele cu ajutor social au debite iar d-na consilier juridic răspunde că sunt printre ele şi cu debite.

Dl primar intervine şi menţionează că sunt cetăţeni care cred că dacă au trecut 5 ani, debitele se anulează. Este total eronat pentru că se generează din calculator o notificare şi de acolo porneşte termenul de prescripţie. Precizează de asemenea, paşii urmaţi până se ajunge la emiterea executarea silită şi faptul că o parte din cei cu ajutoare sociale au mai achitat la primirea ajutoarelor de căldură.

Dna Popovici precizează că tot în acest proiect de hotărâre, referitor la cei cu debite, dacă nu achită, se va aplica executarea. Aceasta implică costuri suplimentare şi pe lângă debite mari, vor ajunge la sume şi mai mari. Nu ajută cu nimic executarea silită, pentru că se vor ajunge la procese, un executor care trebuie plătit, mult mai multe costuri.

Dna consilier juridic intervine şi precizează că nu executarea nu înseamnă judecată pentru că legea ne dă posibilitatea să executăm silit prin organele fiscale locale, de la taxe şi impozite. De asemenea dă lămuriri şi despre cazurile în care se ajunge la executorul judecătoresc şi faptul că singurele cheltuieli în cazul executorilor fiscali, sunt taxele de timbru şi eventual înscrierea somaţiei la cartea funciară, cheltuieli ce vor fi adăugate în sarcina debitorului.

Dna Popovici menţionează că se referea că la cel executat se măreşte debitul şi faptul că o interesa dacă debotorul, pe lângă impozit plăteşte şi cheltuielile cu executarea.

Nefiind alte înscrieri la cuvânt, se supune spre aprobare.

Punctul nr. 5 de pe ordinea de zi, proiect de hotărâre privind aprobarea procedurii de acordare a eşalonării la plată a impozitelor, taxelor şi altor obligaţii fiscale/bugetare datorate bugetului local al Comunei Racova, a fost adoptat cu 13 voturi „pentru”, din 13 consilieri prezenţi.

Se trece la punctul 6 de pe ordinea de zi, respectiv proiect de hotărâre privind înfiinţarea

Serviciului de iluminat public al Comunei Racova, a Studiului de oportunitate privind modalitatea de gestiune a serviciului, a Regulamentului serviciului, stabilirea modalităţii de gestiune, a Caietului de sarcini şi contractului de delegare.

Dl viceprimar citeşte parţial din referatul de aprobare, menţionând totodată anexele proiectului de hotărâre.

Dna Popovici doreşte să facă o constare: faptul că pentru o sumă modică vom avea beneficii mari.(min 30.25).

Dl viceprimar spune că era necesară înfiinţarea serviciului public cu mulţi ani în urmă, precizând totodată că s-au făcut investiţii la sistemul de iluminat public iar cei care au lucrat la sistemul de iluminat public actual au oferit garanţie la lămpi şi o perioadă de timp le-au schimbat fără niciun cost. Cei de la ANRSCE ne-au dat termen până la 31 martie să înfiinţăm serviciul şi să rintrăm în legalitate.

Nefiind alte înscrieri la cuvânt, se supune spre aprobare.

Punctul nr. 6 de pe ordinea de zi, proiect de hotărâre privind înfiinţarea Serviciului de iluminat public al Comunei Racova, a Studiului de oportunitate privind modalitatea de gestiune a serviciului, a Regulamentului serviciului, stabilirea modalităţii de gestiune, a Caietului de sarcini şi contractului de delegare, a fost adoptat cu 13 voturi „pentru”, din 13 consilieri prezenți.

Se trece la punctul 7 de pe ordinea de zi, respectiv proiect de hotărâre privind asocierea comunei Racova, judetul Bacau, la Asociatia de Dezvoltare Intercomunitara Zona Metropolitana Bacău.

Dl Preşedinte de şedinţă citeşte din referatul de aprobare din care concluzionează că din asocierea cu ADIZM Bacău, rezultă un mix de avantaje iar cotizaţia anuală este de 1 leu/locuitor/an.

Dl consilier Drăgan întreabă dacă asocierea implică şi alte costuri şi dacă pe viitor acestea se vor mări.

Dl viceprimar precizează că în statut nu menţionează acest aspect şi orice modificare de statut trebuie supusă aprobării de către membrii asociaţi. De asemenea, este prevăzut în statut că orice UAT se poate retrage oricând din asociaţie.

Dl consilier Drăgan menţionează că la art. 13 lit. b) scrie şi cotizaţia membrilor.

Dl viceprimar precizează că în statut se referă la membrii fondatori iar noi suntem membri asociaţi.

Dl Drăgan: acel leu îl plăteşte contribuabilul?

Dl viceprimar: îl plăteşte primăria din bugetul local, dar dacă ne gândim de unde vin banii, cevident că de la cetăţeni.

Dl Drăgan: trebuie puse în discuţie şi eventualele dezavantaje ale asocierii.

Dl viceprimar aduce în discuţie exemplul cu GAL, în care s-au purtat discuţii cu conducerea GAL, referitoare la faptul că noi am cotizat dar nu am avut niciun beneficiu, discuţii în urma cărora am primit fonduri pentru a cumpăra un tractor şi utilaje.

Dl primar intervine şi precizează din discuţiile avute cu conducerea GAL prin care a cerut sumele care ni se cuvin, altfel nu plătim cotizaţia.

Dl viceprimar intervine şi menţionează că dacă vedem că nu vom avea niciun beneficiu din această asociere, ne vom retrage.

Nefiind alte înscrieri la cuvânt, se supune spre aprobare.

Punctul nr. 7 de pe ordinea de zi, proiect de hotărâre privind asocierea comunei Racova, judetul Bacau, la Asociatia de Dezvoltare Intercomunitara Zona Metropolitana Bacau. a fost adoptat cu 13 voturi „pentru”, din 13 consilieri prezenți.

Se trece la punctul 8 de pe ordinea de zi, respectiv proiect de hotărâre privind constituirea unui drept de uz și a unui drept de servitute, cu titlu gratuit, asupra suprafeței de 2950 mp. teren aflat în domeniul public al comunei Racova, în favoarea SC Delgaz Grid SA.

Dl viceprimar citeşte parţial din referatul de aprobare.

Dl primar intervine precizând că proiectul este iniţiat ca urmare a multiplelor sesizări ale cetăţenilor din zona PT4 şi vor fi înlocuite caburile, stâlpii, nu vor mai fi pierderi, contuarele vor fi scoase în afara curţilor şi din informaţiile pe care le deţine, lucrările vor începe după obţinerea avizelor, cam în două-trei luni. Va fi un deranj pentru cetăţeni dar pentru a schimba lucrurile trebuie să se lucreze. Zona de lucru este de la Şoseaua fostă Ţuguieşti, până la râul Bistriţa, zona muzeului, Loturi, Uliţa Canalului. Transformatorul PT4, cel de la moara Marcu, este la jumătatea vieţii şi nu va fi înlocuit până nu cade de tot. Exact ca şi la contuare, până nu scrie „alarmă" pe ele, nu sunt înlocuite, indiferent de câte sesizări sunt de la populaţie.

Dna consilier Popovici precizează ce a observat în ceea ce priveşte contractele, faptul că dreptul de uz şi servitute sunt acordate gratuite dar investiţia este suportată de DELGAZ. De asemenea, că a observat că lucrarea nu va deranja traficul, vor fi marcaje, se va lucra exact ca un şantier şi se va putea circula chiar dacă se lucrează. Doreşte precizări dacă pe perioada lucrărilor se va întrerupe curentul sau se vor face lucrările adiacente întâi apoi se va face cuplajul, deoarece nu a gasit stipulat acest lucru în contract.

Dl primar precizează că momentan nu deţine informaţiile dar le va aduce la cunoştinţă în momentul în care le află.

Dna Popovici face o paranteză precizând că pe zona Valea Rea s-au făcut lucrări şi nu au întrerupt curentul şi doreşte să ştie dacă vor fi întreruperi de curent frecvente.

Dl viceprimar menţionează că se primesc avertizări în momentul în care se i-a curentul şi crede că aşa va fi modul de lucru, respectiv avertizarea populaţiei în momentul în care va fi întrerupt curentul.

Dna Popovici revine cu o nouă întrebare privind durata contractului.

Dna consilier juridic precizează că durata contractului este pe toată perioada existenţei instalaţiei, neputând să cerem vreo taxă, chirie din cauza legislaţiei în vigoare.

Întrucât dna consilier Popovici intervine spunând că face referire la durata de execuţie a obiectivului de investiţii, i se aduc lămuriri că nu şim încă care este durata efectivă, noi acordând prin acest proiect doar dreptul de uz şi servitute, pe toată durata existenţei instalaţiei electrice.

Dl consilier Petcu intervine spunând că mereu vor interveni probleme şi vor avea de lucru la instalaţii, existând un mod mod de a afla de întreruperi, sunând la deranjamente.

Dna Popovici specifică faptul că orice contract are un început şi un sfârşit de termen şi doreşte să ştie dacă doar în zona respectivă vor fi lucrări sau se vor extinde.

Dna consilier juridic menţionează că prin lege suntem obligaţi să le acordăm acces pe toată durata existenţei instalaţiei, iar pentru alte zone, DELGAZ va reveni cu noi cereri pentru acces dar noi nu avem trecut în contract durata efectivă a lucrărilor.

Dl primar intervine specificând locaţiile unde se execută lucrările, menţionând totodată că în comună sunt multe străduţe pe unde se poate ocoli, pentru a se putea respecta termenul de execuţie şi pentru a nu fi penalizaţi.

Dna Popovici menţionează că sunt plătiţi şi trebuie să-şi facă contractul şi voia să ştie doar ca lucrare, cât timp durează.

Nefiind alte înscrieri la cuvânt, se supune spre aprobare.

Punctul nr. 8 de pe ordinea de zi, proiect de hotărâre privind constituirea unui drept de uz și a unui drept de servitute, cu titlu gratuit, asupra suprafeței de 2950 mp. teren aflat în domeniul public

al comunei Racova, în favoarea SC Delgaz Grid SA. a fost adoptat cu 13 voturi „pentru”, din 13 consilieri prezenți.

Se trece la punctul 1 de pe ordinea de zi suplimentară, respectiv proiect de hotărâre privind organizarea păşunatului şi aprobarea iniţieirii procedurii de închiriere a pajiştilor care fac parte din domeniul privat al Comunei Racova.

Dl preşedinte de şedinţă citeşte parţial din referatul de aprobare, punctând că s-a propus o perioadă de închiriere de 7 ani, proprietarii de animale vor depune dovada deţinerii acestora, se vor face verificări.

Dl primar intervine şi precizează că indiferent de adeverinţele aduse, se vor face verificări în teren, perioada contractului va fi aceeaşi ca şi la contractele din 2018 şi vor avea prioritate cetăţenii comunei. În cazul în care sunt păşuni care nu vor fi cerute de cetăţenii comunei, vor fi date spre închirire vecinilor în cazul în care sunt cereri, aşa cum este cazul dlui Turcea care are şi pe Blăgeşi şi pe Racova, pentru că o păşune trebuie să producă bani. De asemenea, menţionează că îşi doreşte linişte şi îşi doreşte ca cei care doresc să închirieze păşuni să se înţeleagă între ei, ce zone să i-a fiecare, pentru a nu se ajunge la licitaţie. Există şi un amenajament pastoral în care s-a stabilit numărul de capete de animale la hectar. În continuare aduce la cunoştinţă aspecte legate de fostele contracte de păşunat, precum şi faptul că preţurile la noile contracte se vor schimba.

Dl preşedinte de şedinţă i-a cuvântul precizând că la art. 8 din proiectul de hotărâre se stipulează nominalizarea a doi consilieri locali pentru a face parte din comisiile de atribuire directă, evaluare şi licitaţie şi respectiv din comisia de soluţionare a contestaţiilor. Dumnealui s-a autopropus pentru a face parte din comisia de atribuire directă, întrucât îl priveşte direct, în calitatea sa de viceprimar.

Dl Micu Ioan îl propune ca membru în comisia de soluţionare a contestaţiilor, pe dl. Petcu Marian.

Dl preşedinte de şedinţă propune spre aprobare cele două propuneri, acetea fiind aprobate în unanimitate de către consilieri.

Nefiind alte înscrieri la cuvânt, se supune spre aprobare.

Punctul nr. 1 de pe ordinea de zi suplimentară, proiect de hotărâre privind organizarea păşunatului şi aprobarea iniţieirii procedurii de închiriere a pajiştilor care fac parte din domeniul privat al Comunei Racova, a fost adoptat cu 13 voturi „pentru”, din 13 consilieri prezenți.

Se trece la punctul 2 de pe ordinea de zi suplimentară proiect de hotărâre privind aprobarea inițierii actualizarii Planului Urbanistic General al comunei Racova, a indicatorilor si devizului Planului Urbanistic General al comunei Racova, judetul Bacau si a Regulamentului Local de Urbanism aferent.

Dl viceprimar citeşte din referatul de aprobare, menţionând totodată cheltuielile efectuate până în prezent cu actualizarea PUG-ului, suportate de la bugetul local. De asemenea, precizează importanţa actualizării PUG-ului.

Dl primar intervine şi precizează importanţa actualizării PUG-ului şi a trecerii din extravilan în intravilan a terenurilor, pentru a da posibilitatea deţinătorilor de terenuri să construiască, cerând totodată celor de la DELGAZ să monteze stâlpi pentru iluminat. Poate între timp vom reuşi să venim şi cu apă, canalizare. Sunt zone unde se poate construi, spre exemplu de la Gura Văii spre Racova. Din păcate depindem de multe avize cum ar fi cel de la drumuri naţionale, dar sperăm să o scoatem la capăt.

Dna consilier juridic menţionează că proiectul a fost introdus pe ordinea de zi suplimentară datorită unei adrese venite de la Consiliul Judeţean Bacău, prin care s-a solicitat hotărârea pentru a primi fonduri nerambursabile.

Nefiind alte înscrieri la cuvânt, se supune spre aprobare.

Punctul nr. 2 de pe ordinea de zi suplimentară, proiect de hotărâre privind aprobarea inițierii actualizarii Planului Urbanistic General al comunei Racova, a indicatorilor si devizului Planului Urbanistic General al comunei Racova, judetul Bacau si a Regulamentului Local de Urbanism aferent, a fost adoptat cu 13 voturi „pentru", din 13 consilieri prezenți.

În continuare dl primar a vorbit despre proiectul de apă-canalizare ce se derulează în prezent, despre problemele apărute în cadrul noului proiect de asfaltare de la Ilieşi, despre proiectele de panouri solare pentru persoane vulnerabile precizând că din 20 de dosare, doar 11 sunt elibibile şi merg mai departe.

Dna Popovici solicită lămuriri ce însemnă persoane vulnerabile.

Dl primar precizează că se referă la persoane cu ajutor social, alocaţii de susţinere. În continuare face precizări despre proiectul privind sala de sport de lângă şcoala Racova. De asemenea, menţionează că s-au recuperat sume de la fostul primar Vlad Toader, sume impuse a se recupera de către Curtea de Conturi, precum şi faptul că aşteptăm pronunţarea în alte două dosare, cu fostul secretar Domnica Lucian, precizând faptele care au dus la apariţia proceselor. Se fac precizări referioare la activitatea fostului secretar Domnica, întrucât a întocmit acte personale în timpul programului de serviciu.

Dna Popovici intervine menţionând că a avut nevoie de o adeverinţă şi nu a putut intra în posesia acesteia, întrucât persoana care eliberează era în concediu medical. De asemenea, precizează că la toate birourile sunt afişe cu program relaţii cu publicul de la ora 8 la 12 şi indiferent dacă vine la ora 9 sau ora 10, sunt în pauza de masă. Doreşte să ştie cum va fi soluţionată problema cu adeverinţa.

Dl primar precizează că adeverinţele se dau pe baza unui număr de înregistrare, în ordinea intrării acestora. Întrucât este o problemă de urbanism, nu o poate remedia altcineva pentru că nu există înlocuitor pe urbanism. Cererile au termen de soluţionare 30 de zile.

Dl viceprimar intervine specificând că nu crede că a fost coleg ca între orele 8-12 să spună că este la masă. Noi suntem permanent în instituţie şi dcă se întâmplă să fie la masă, coboară imediat.

Dl consilier Drăgan întreabă dacă s-au făcut demersuri ca şi ceilalţi locuitori ai comunei să beneficieze, respectiv satele Ilieşi, Gura Văii şi Hălmăcioaia.

Dl viceprimar precizează că în momentul în care i s-a cerut fostului primar să menţioneze localităţile care vor face parte din proiect, acesta a indicat doar satul Racova. Abia după finalizarea proiectului aflat în derulare, încercăm să plecăm spre o extindere a reţei de apă-canal pentru fiecare sat în parte sau măcar pentru apă. Vom încerca să atragem fonduri, pentru că valoarea investiţiei este mare.

Dl primar menţionează că este o problemă pentru că, comunitatea europeană nu mai finanţează proiect pe zone mici, ci pe zone cu densitate de populaţie, mare. Trebuie să ne extindem în funcţie de fonduri iar în unele zone, cum ar fi Hălmăcioaia, populaţia a dorit asfalt, care fiind proaspăt turnat, nu poate fi tăiat. Nu putem să accesăm multe proiecte întrucât trebuie să contribuim şi cu fonduri proprii, pe care nu le avem. În ceea ce priveşte cadastrul gratuit, s-a depăşit termenul, din cauza oamenilor care nu sunt găsiţi acasă, sunt situaţii complicate şi nu pot fi predate lucrările.

Dl consilier Lazăr precizează că în cazul proiectului cu apa se lucrează foarte repede şi drumul rămâne practicabil, curat. Doreşte să fie lămurit în privinţa tomberoanelor, dacă toţi cei care au primit trebuie să facă contract. Pentru cei care nu fac, cum se procedează?

Dl viceprimar vine cu lămuriri, în sensul în care fiecare familie primeşte un formular în care va preciza pentru ce fel de contract optează. Dacă nu , vor fi taxaţi cel puţin la cel mai mic abonament, pentru că nu există familie, casă locuită, să nu producă gunoi. Anul acesta se vor da amenzi unde se vor găsi focuri, textile arse etc.

Dna Popovici intervine dorind să ştie ce se face cu crengile.

Dl viceprimar precizează că acestea sunt material biodegradabil şi pot fi puse pe o platformă, lăsate să putrezească şi nu dat foc.

Dna Popovici: Dacă nu am unde să le depozitez?

Dl viceprimar: În acest caz luaţi legătura cu Primăria Racova, vă trimitem un utilaj de transport şi cu ajutorul utilajului de tocat îl transformăm în material biodegradabil.

Dna Popovici întreabă dacă până acum au fost solicitări de genul.

Dl viceprimar menţionează că nu. Pe viitor, toată lumea trebuie să se gândească să-şi facă o platformă în spatele casei, curţii, pe care să-şi pună resturile care să devină material biodegradabil.

Dl primar intervine spunând că la o şedinţă cu ADIS, 19 primării din 22 şi-au acordul pentru a fi achiziţionate tomberoane pt compost, de 240 litri.

Dna Popovici doreşte să ştie dacă vor fi contra-cost.

Dnul primar răspunde că nu, din câte ştie.

Nemaifiind alte înscrieri la cuvânt, domnul președinte de ședință Nechifor-Grigoraş Mihail, mulţumeşte pentru prezenţă şi declară închise lucrările ședinței.

Preşedinte de sedinţă,
Viceprimar,
Nechifor-Grigoraș-Mihail

pt. Secretar General al Comunei
Mihaela-Nicoleta HEREA