ROMÂNIA
COMUNA RACOVA
CONSILIUL LOCAL RACOVA

SECRETAR GENERAL AL COMUNEI
Nr. 3220/29.04.2026

PROCES VERBAL

Încheiat astăzi, 29.04.2026 în şedinţa ordinară a Consiliului Local al Comunei Racova

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile 133-134, art. 155 alin. (1) lit. b) şi alin. (3) lit. b), art. 196 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ cu modificările și completările ulterioare, prin Dispoziţia nr. 57 din 29.04.2026 a Primarului Comunei Racova, comunicată în termenul prevăzut de lege consilierilor locali şi adusă la cunoştinţă publică on-line pe site-ul Comunei Racova.

Şedinţa se desfăşoară în sala mare de şedinţe a Primăriei Racova.

În urma efectuarii apelului se constată ca sunt prezenti toţi cei 13 consilieri locali, din care 12 sunt prezenţi fizic şi un consilier online – dl consilier Sava Andrei-Mădălin, cvorumul fiind legal constituit conform art. 137 alin. (1) din Codul administrativ, cu modificările şi completările ulterioare.

Dl. consilier local Lazăr Constantin, conduce lucrările, în calitate de Preşedinte de şedinţă.

Dl. preşedinte de şedinţă: Bună ziua stimaţi colegi. Aţi fost convocaţi în şedinţă ordinară în baza Dispoziţiei nr. 57 din 29.04.2026 emisă de dl Primar al Comunei pentru a analiza, dezbate şi aproba proiectele de hotărâre de pe ordinea de zi, respectiv:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local Racova din data de 30.03.2026;
2. Aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local Racova din data de 16.04.2026;
3. Proiect de hotărâre privind alegerea preşedintelui de şedinţă pentru perioada mai-iulie 2026;
4. Proiect de hotărâre privind schimbarea destinației unor imobile școală/grădiniță și terenul aferent, aflate în domeniul public al Comunei Racova, din spaţii pentru învăţământ, în spaţii cu altă destinaţie.
5. Diverse.

Dl. Preşedinte de şedinţă întreabă dacă doreşte cineva să adauge ceva referitor la ordinea de zi. Întrucât nu sunt obiecţiuni, supune spre aprobare ordinea de zi, aceasta fiind aprobată cu 13 voturi „pentru” din 13 consilieri prezenţi.

În continuare se precizează că dl primar a solicitat suplimentarea ordinii de zi cu un proiect de hotărâre, repectiv Proiect de hotărâre privind iniţierea procedurii de scoatere definitivă din circuitul agricol a suprafeţei de 183.442 mp păşune, CF 61909, aflată în domeniul privat al Comunei Racova.

Se supune la vot suplimentarea ordinii de zi, care a fost aprobată cu 13 voturi ‘’pentru’’ din 13 consilieri prezenţi.

Se trece la primul punct al ordinii de zi, respectiv aprobarea procesului verbal al sedintei ordinare a Consiliului Local Racova din 30.03.2026.

Nefiind înscrieri la cuvânt, se supune spre aprobare.

Punctul nr. 1 de pe ordinea de zi, respectiv aprobarea procesului verbal al sedintei ordinare a Consiliului Local Racova din 30.03.2026 a fost aprobat cu 13 voturi „pentru” din 13 consilieri prezenţi.

Se trece la punctul 2 al ordinii de zi, respectiv aprobarea procesului verbal al sedinţei extraordinare a Consiliului Local Racova din 16.04.2026.

Nefiind înscrieri la cuvânt, se supune spre aprobare.

Punctul nr. 2 de pe ordinea de zi, respectiv aprobarea procesului verbal al sedintei extraordinare a Consiliului Local Racova din 16.04.2026 a fost aprobat cu 12 voturi „pentru” şi o abţinere (dna consilier local Popovici Elena, motivat de faptul că nu a participat la şedinţa respectivă) din 13 consilieri prezenţi.

Se trece la punctul 3 al ordinii de zi, respectiv Proiect de hotărâre privind alegerea preşedintelui de şedinţă pentru perioada mai-iulie 2026.

Dl. Președinte de ședință solicită înscrieri la cuvânt.

Dl consilier Petcu Marian solicită cuvântul şi propune ca viitor preşedinte de şedinţă pe dl consilier Micu Ioan.

Întrucât nu a mai existat altă propunere s-a supus la vot, în urma căruia dl consilier local Micu Ioan a fost ales preşedinte de şedinţă pentru următoarele trei luni, respectiv perioada mai-iulie 2026, cu 12 voturi ‘’pentru’’ şi o abţinere (dl Micu Ioan), din 13 consilieri prezenţi.

Se trece la punctul 4 al ordinii de zi, respectiv proiect de hotărâre privind schimbarea destinației unor imobile şcoală/grădiniţă şi terenul aferent, aflate în domeniul public al Comunei Racova, din spaţii pentru învăţământ, în spaţii cu altă destinaţie.

Dl. Președinte de ședință solicită înscrieri la cuvânt.

Dl. Consilier Nechifor-Grigoraș Mihail solicită cuvântul pentru a prezenta proiectul şi pentru lămurirea unor eventuale obiecţii. În continuare prezintă pe scurt din raportul de specialitate aferent

proiectului. Menţionează că şcolile intră uşor, uşor într-o stare de degradare pregnantă. Având în vedere că reabilitarea lor comportă fonduri suplimentare, forţă de muncă, muncă pentru întreţinerea spaţiilor aferente acestora, a terenurilor, înseamnă că sunt doar cheltuieli şi beneficii zero. Luând în calcul şi scăderea natalităţii în comună, respectiv numărul foarte mic de naşteri din ultimii ani, precum şi faptul că sunt dezafectate de mult şi nu se mai fac cursuri de mult în ele, având în vedere adresa comunicată de către şcoală, precum şi faptul că părinţii îşi duc copii la şcoli în oraş datorită serviciilor lor, s-a hotărât schimbarea destinaţiei acestor şcoli.

Nefiind înscrieri la cuvânt, se supune spre aprobare, Punctul nr. 4 de pe ordinea de zi, respectiv Proiect de hotărâre privind schimbarea destinației unor imobile școală/grădiniță și terenul aferent, aflate în domeniul public al Comunei Racova, din spaţii pentru învăţământ, în spaţii cu altă destinaţie, a fost aprobat cu 13 voturi „pentru” din 13 consilieri prezenţi.

Se trece la punctul 1 al ordinii de zi suplimentare, respectiv proiect de hotărâre privind iniţierea procedurii de scoatere definitivă din circuitul agricol a suprafeţei de 183.442 mp păşune, CF 61909, aflată în domeniul privat al Comunei Racova.

După enunțarea titlului proiectului, dl. Președinte de ședință solicită înscrieri la cuvânt.

Dl. consilier Nechifor-Grigoraș Mihail solicită cuvântul şi precizează că au fost la mapă atât planşele cât cărţile funciare ale imobilului care se doreşte a fi scos din circuitul agricol. Este vorba despre un teren riveran cu râul Bistriţa, supus mereu inundaţiilor. Dincolo de faptul că este o zonă inundabilă, este şi o zonă acoperită în totalitate de tufăriş. Prin urmare ea nici nu mai există ca păşune. Din această cauză cel care concesionase păşunea a renunţat de mult timp la contract din cauză că nu mai producea nimic şi nici la APIA nu mai are atribuit .

Dl primar intervine spunând că pentru refacerea zonei de păşunat a fost identificat un teren în suprafaţă aproximativă de 20 hectare ,deasupra la Berdila, care poate fi amenajat ca păşune în locul acestei suprafeţe.

Dl consilier Drăgan Remus a solicitat cuvântul şi a precizat că acest teren a mai fost subiectul unui proiect de hotărâre, prin anul 2024. Care sunt motivele pentru care nu au fost duse la îndeplinire prevederile hotărârii respective ?

Dl Viceprimar Nechifor-Grigoraş Mihail precizează că la momentul respectiv terenul figura ca păşune şi nu putea fi dat în concesiune pentru altceva decât păşunat. La momentul actual am profitat de lucrările din comună şi am convenit cu constructorul să ducă pământul în plus în spatele canalului pentru a face un zid de protecţie.

Dna consilier Popovici întreabă dacă un zid de pământ.

Dl Viceprimar precizează că da, plus beton, pentru a face un dig să protejăm cetăţenii.

Dl Primar: cursul apei tot vine către case. S-a făcut un sondaj şi cursul apei a înaintat 1,80 metri în ultimii ani. Canalul - partea de la Piatra Neamţ spre noi, va fi secată iar râul îşi va schimba cursul pe vechea albie. Dacă mai adăugăm şi câteva ploi, oamenii vor fi în pericol continuu din această cauză. Apa deja a găsit nişte breşe la ultima ploaie şi a fost inundat iar toată zona. Să vedem cum stăm cu bugetul pentru a putea închiria un utilaj să construim digul.

Dl consilier Drăgan : nu ar fi bine să intervină şi Apele Române?

Dl Primar: am făcut atâtea demersuri cu Ape Române …

Dl Viceprimar: au fost şi la faţa locului, pe albie, a fost şi fostul ministru al mediului. Au tot promis că fac şi atâta tot. În afara de reparaţia din faţa muzeului - parapetul, nu au făcut nimic. Au fost făcute nenumărate adrese şi memorii în scris. Degeaba.

Dna consilier Popovici: mi-a atras atenţia suprafaţa. Este aceeaşi ca la proiectul respins din 2024.

Dl Primar : proiectul nu a fost respins ci aţi votat dvs. Impotrivă.

Dna consilier Popovici : odată ce nu a fost demarat proiectul înseamnă că a fost respins.

Dl Primar: se fac încă studii.

Dna consilier Popovici: studiile rămân în continuare active. În legea 34 scrie că se interzice scoaterea definitivă din circuitul agricol a pajiştilor din extravilanul localităţilor. În continuare citeşte din OUG nr 3/2013 privind organizarea şi administrarea pajiştilor permanente. Spuneţi că s-a identificat o altă suprafaţă identică cu cea pe care vreţi să o scoateţi şi să o daţi în qaltă parte. Dacă o aveţi făcută e gata făcută, dacă nu, ceea ce vreţi dvs să faceţi, implică costuri foarte mari. În continuare citeşte din adresa comunicată de Apele Române, din care reiese că albia râului Bistriţa şi-a schimbat traseul în decursul anilor, aceasta finnd stabilizată în ultimii 15 ani. Faceţi un proiect european, un dig, o treabă gospodărească. Ce încercaţi să faceţi acolo, vor avea de suferit oamenii. Aveţi în vedere ce se spune pe la televizor, că pe albiile râurilor se fac excavări, de materie primă. Tot locuitorii de acolo vor avea de suferit, pentru că vor seca fântâni. Este demonstrat. Ştiu ce înseamnă să vină apa şi să nu poţi să pleci din calea ei. Mă opun acestui proiect până la capăt. Nu este legal să scoateţi. În continuare a citit din OUG 34/2013, precizând că nu există avize pentru proiect şi că există alte modalităţi pentru a rezolva problema Bistriţei, printr-un proiect european, nu prin staţii electrice. Banii trebuiau puşi aici, în infrastructura Racovei. Nu dăm oleacă cu var şi vai ce treabă am făcut noi. Nuu, ce cheltuieli avem noi cu cosit, cu întreţinerea şcolilor. Sună puţin cam stufos. Infrastructura Racovei contează. Nu avem un plan, venim cu aviz. Pentru ce să-l scoatem dacă nu avem un plan, ceva concret ? Vrem să soatem că vrem să facem asta. Nu un dig de pământ. Un proiect european, cu investigaţii. Atât aţi comentat, că m-aţi bruiat şi nu voiam să

ridic vocea. Am o bunăvoinţă extraordinară de a rezolva problema dar la nnu cum lucraţi dumneavoastră.

Dl Viceprimar: când terminaţi să-mi spuneţi, ca să vă răspund şi eu şi dl primar.

Dna Popocivi: Nu-mi răspunedeţi mie, răspundeţi locuitorilor. Dl Vice să-mi mulţumiţi că sunteţi unde sunteţi. Dle Apetrei să-mi mulţumiţi că sunteţi unde sunteţi. Si dvs dl. Arsene. Pentru că pe voturile mele sunteţi unde sunteţi. Că pentru că după ce v-am votat şi am adus voturi, mi-ai făcut evacuare din PRM. Eu am câştigat cu PRM -ul fără să aibă nicio susţinere. M-a scos dl Nechifor din activitate ca să poatră intra dl Apetrei şi dl Arsene.

Dl Viceprimar: revin la proiectul de pe ordinea de zi. Dacă ne uităm de la titlul proiectului vedem că e ‘’iniţierea procedurii de scoatere’’. Acest proiect nu înseamnă că am şi scos terenul. Întrucât dna Popovici a intervenit, dl Viceprimar i-a solicitat să nu mai intervină când peste dumnealui când vorbeşte şi când va mai fi preşedinte de şedinţă o va exclude din şedinţă dacă se mai comportă aşa, întrucât nu respectă interlocutorul. Trebuie să respectăm principiul deontologic. Revin la proiect. Acesta are la bază Ordinul nr. 1366/2018 privind aprobarea procedurii privind scoaterea din circuitul agricol a pajiştilor permanente şi art. 92 alin. 2 lit. f) şi h) din Legea fondului funciar nr. 18/1991, care prevăd că în baza autorizaţiei de construire pot fi amplasate următoarele obiective pe pajişti : la litera f sunt specificate acvacultura cu infrastructura şi utilităţile necesare, inclusiv amenajări piscicole, amenajări extragere de agregate, minerale. Iar la litera h) este specificat pentru îmbunătăţiri funciare şi regularizarea cursurilor de apă. Dacă este să mă întorc în timp, dacă vă aduceţi aminte, atunci când eraţi şi dvs. consilier local, în cadrul consiliului local a fost iniţiat un proiect de hotărâre cu acelaşi scop, pentru regularizarea cursului de apă şi pentru un parc acvatic. Şi aţi fost de acord. Toată lumea era cu mâinile pe sus şi apoi întreba ‘’dar nu mai vine ăla cu proiectul?’’. Şi acum spuneţi că aţi văzut că suprafaţa de acum este identică cu cea de atunci şi că s-a votat împotrivă. Nu s-a votat împotrivă atunci, s-a votat pentru, doar că trebuia demararea procedurilor, obţinerea avizelor. Să fim puţin atenţi la formulări.

Dl consilier Petcu: dna Popocivi locuieşte în Gura Văii, eu locuiesc pe Racova Şes şi nu am nimic de obiectat. Nu înţeleg de ce aveţi dumenavoastră.

Dna Popovici: cum adică?

Dl Petcu: aţi spus că pe locuitorii de acolo îi afectează.

Dna Popovici: vor fi afectaţi. La asta mă refeream. Dacă nu am beneficii înseamnă că nu mă afectează ?

Dl Petcu : de iniţiere vor fi afectaţi ?

Dl Drăgan : proiectul de acum are legătură cu cel din 2024.

Dl Viceprimar : spuneţi cu ce afectează.

Dl Drăgan : cu excavaţiile şi cu costul concesionării.

Dl Viceprimar : s-a ajuns la concesionare acum ? De ce anticipaţi nişte lucruri ?

În continuare a urmat o conversaţie între domnii consilieri, ce nu poate fi reprodusă datorită faptului că au vorbit toţi odată.

Dl Arsene : dl. Lazăr, conduceţi şedinţa că sunteţi preşedinte.

Dna Popovici : aceste teren de pajişte a fost concesionat la persoane terţe, pentru păşunat. Ştiu că orice contract de păşunat are menţionat că trebuie să păstrezi păşunea şi să o menţii cât mai păşunabilă, adică să o întreţii, să o folseşti cât mai mulţi ani. Ce se întâmplă că el din 2024 nu mai apare ? S-a împuţinat ? Unde este clauza că omul a fost lăsat nu numai să păşuneze ci şi să fie tras la răspundere. El are undeva un caiet de sarcini, bănuiesc, unde scrie că trebuie să menţină suprafaţa. Vreau să ştiu ce s-a întâmplat cu contractul.

Dl Viceprimar : contractul a fost reziliat, pentru că omul a renunţat.

Dna Popovici : el a luat subvenţia de pe 2024.

Dl viceprimar : ca să închei, omul nu mai are unde să păşuneze pentru că a crescut tufăriş, de nu te vezi în el.

Dl Petcu : problema nu e stufărişul, problema este că e piatră.

Nemaifiind alte înscrieri la cuvânt pe marginea acestui proiect de hotărâre, se supeune la vot. Punctul nr. 1 de pe ordinea de zi suplimentară, respectiv Proiect de hotărâre privind iniţierea procedurii de scoatere definitivă din circuitul agricol a suprafeţei de 183.442 mp păşune, CF 61909, aflată în domeniul privat al Comunei Racova, a fost aprobat cu 11 voturi „pentru” şi 2 ’’împotrivă’’ (dna consilier Popovici şi dl consilier Drăgan) din 13 consilieri prezenţi.

Se trece la capitolul ‘’Diverse’’.

Dl Primar: vreau să precizez cum am ajuns eu primar. În primul rând eu am făcut parte din grupul PNL. Dl Chiruţă era pe primu loc, eu pe locul doi. Dl Chiruţă a renunţat. Apoi am ajuns viceprimar, nu datorită dnei Popovici, ci datorită oamenilor din comună care m-au votat, care au votat PNL. Eu îmi aduc aminte de un episod, de dvs din 2016, când eu eram pe locul 2 şi am ajuns viceprimar, când vă frecaţi mâinile exact aşa şi spuneaţi că vreţi să vină vicele la negocieri. Referitor la hotărârea de astăzi, care a trecut, ea va fi înaintată Prefecturii, care verifica legalitatea. Până atunci aşteptăm analiza Prefecturii pe partea legală. Referitor la proiectul apă-canalizare, cu rugămintea de a nu mai duce informaţii eronate prin comună că nu va fi apă. După cum se vede se lucrează intens pe foarte multe zone. Zonele deteriorate se asfaltează, se readuc cum erau la începutul lucrărilor. Ieri s-a început asfaltarea în zona Muzeului Borcea, care arăta ca după război

înainte de lucrări. S-a găsit soluţia cu constructorul şi va fi asfaltat complet. Puteţi să râdeţi cât doriţi, că vă vede pe camera, nu-i problemă. Legat de problemele care apar cu podeţe, diferite crăpături, în zona caselor, trebuie avută puţină răbdare, se lucrează. La final noi avem de verificat şi de pus o semnătură pe preluarea amplasementelor. Nu spunem noi constructorilor ce să facă, ei hotărăsc. Când sunt probleme ne anunţaţi, trecem pe tabel problemele şi le vom remedia. Legat de asfaltarea de la Gura Văii – Ilieşi -Pădureni: încă se lucrează de la Gura Văii la Ilieşi, problemele au fost remediate. De la Ilieşi la Pădureni déjà s-a asfaltat. Am fost, am verificat lucrarea şi asfaltul are 18 cm. Urmează de completat acostamentele cu balast. Ştiţi că am trecut prin consiliu două proiecte de investiţii prin GAL şi ieri au venit confirmarea că ambele proiecte sunt eligibile. Aşteptăm confirmarea la AFIR pentru a merge să semnăm contractul. O rugăminte la Hălmăcioaia : văzând cum arată satul după asfaltare, aş vrea mai multă implicare din partea cetăţenilor, cu puţină curăţenie în faţa porţilor. Noi am băgat peria de la primărie dar nu ne putem apropia de garduri. Sunt stâlpii de la curent, unele garduri sunt foarte aproape, capete de pod. Cred că nu moare nimeni dacă i-a o mătură şi iese la poartă şi dă două lopeţi de antiderapant care s-a dus spre exterior. Ar arăta altfel. Iar în zonele unde lipseşte puţin teren puteţi căra o roabă de pământ din spatele casei şi să puneţi vreo două flori, să înfrumuseţăm. Noi nu mai putem veni să măturăm la porţile unde nu este măturat. Sunt unii care şi-au făcut curat. Revin la proiectul apă-canalizare: sunt situaţii în care nu au existat podeţe, nu au existat accese în curţi şi suntem contactaţi de cetăţeni să li se facă. Există poze pe telefoanele directorilor care se ocupă construire de apă-canalizare. Unde existau podeţe sunt refăcute. Unde nu, nu avem ce să facem. Nu insistaţi, pentru că nu e în proiect. Dacă găsiţi o soluţie împreună cu ei, noi nu avem nicio problemă, abia se înfrumuseţează comuna. Avem iarăşi un episod de distrugere a infrastructurii rutiere, pe care l-am pus şi pe facebook. Nu se mai poate! Mă întreb dacă acest personaj care a crăpat drumul de la Gura Văii, va avea lucrări la Ilieşi, ce va face. Un asfalt de 18 cm e mai greu de crăpat. Probabil va trebui să-şi doteze tractorul, să mai pună câteva roţi. E jenant. Avea termen până azi la încheierea programului să remedieze problema, dacă nu, plângere la poliţie pentru distrugere. Autorul este acelaşi care a arat şanţul pe drumul spre Hălmăcioaia, acrăpat drumul la Gura Văii, spunând că sunt maşinile grele care trec. Să nu uităm că acum doi ani s-au turnat 7 cm de asfalt în Gura Văii, covor dintr-un capăt în altul. Nu era asfaltul de 2 degete turnat de cel de dinaintea mea. Crăpătura se vede foarte clar. Cred că suntem maturi să sunăm să spunem că am greşit, mi-a scăpat utilajul, mi-o plecat ceva, cum fac să remediez. Dar nu să ne iei la mişto, că-s camioanele care trec. Camioanele nu trac nimic după ele ca să spargă. Dacă nu eremediată problema până la încheierea programului, redactăm mâine dimineţă plângerea şi o trimitem la poliţie.

Dl Viceprimar : s-a vehiculat ideea că nu va fi apă. Astea sunt părerile celor care au fost de la început împotrivă, au ceva împotriva noastră sau nu vor să vadă realitatea că în momentul în care am iniţiat proiectul de asfaltarea la Hălmăcioaia, toată lumea râdea în barbă că vom pune asfalt când ne-om vedea ceafă. Până n-am pus asfaltul până la ultima centimă nu au crezut. Când am spus că facem drumul Velniţa, tot aşa. Oamenii din zonă spuneau ‘’Vai, dacă o să văd asfalt aici, o să merg desculţ dintr-un capăt în altul şi o să vin să-i pup mâna (nu se pune problema) domnului primar’’. Toate proiectele iniţiate au fost puse sub semnul întrebării. Tot ceea ce am spus că vom face, am făcut. Singurele proiecte nefinalizate sunt sala de sport şi un loc de joacă în curtea şcolii la Leţcana. În rest ne-am ţinut de cuvânt.

Dl Drăgan: programul cu canalizarea şi apa se va termina în 2026.

Dl Viceprimar: se va termina în 2028. Are termen de execuţie 3 ani până să vină apa la robinet.

Dl Primar: în 2026 se termină săpăturile.

Dl Drăgan: deci va intra în utilizare apa şi canalizarea în 2028? Întreb că nu se discută despre chestia asta.

Dl Viceprimar: puneţi întrebarea direct. Acest proiect este iniţiat prin CRAB Bacău, în care sunt prinse mai multe comune, nu suntem noi singurii. Proiectul este de vreo 400 şi ceva de milioane de euro şi nu-i convine nimănui să nu se ducă proiectul până la capăt şi să nu fie apă la chivetă, să se ducă apa la canal, pentru că atunci vor trebui banii daţi înapoi. Proiectul nu este ca cel al lui Vlad Toader, doar pe hârtie. De câte ori veneam în şedinţe ne arăta doar planşe şi spunea că mai trebuie un miliard.

Dl Drăgan: proiectul ăsta este de pe vremea dânsului ? Aţi spus la început că e trecut doar satul Racova, nu şi celelate sate.

Dl Viceprimar: în momentul în care s-au făcut studii de către CRAB, adică numărul populaţiei, densitate, distanţele dintre sate. Eu vorbeam de alt proiect iniţiat de Vlad Toader, doar pe hârtie şi care a costat vreo două miliarde jumate doar proiectarea şi atâta.

Dl Arsene: banii s-au pierdut.

Dna Popovici: aşa era atunci.

Nemaifiind alte înscrieri la cuvânt, domnul președinte de ședință Lazăr Constantin declară închise lucrările ședinței.

Preşedinte de sedinţă,
Consilier local,
CONSTANTIN LAZĂR

pt. Secretar General al Comunei,
Mihaela-Nicoleta HEREA